

## Titre : L'intérêt des dispositifs cognitifs dans les stratégies des métropoles

Auteur : Emmanuel ROUX.

PACTE, Université Grenoble Alpes – France -

Mots clés: *observation, dispositifs de connaissance, territoires métropolitains, pouvoirs publics locaux, action publique*

Qu'il s'agisse d'observatoires territoriaux, de (récurrents) diagnostics territorialisés, de maints dispositifs collaboratifs, ou encore, plus récemment, de Living Labs (Roux, Marron, 2017)... : on observe dans les organisations territoriales, depuis le début des années 2000 en France, en Europe, un mouvement global d'accroissement de dispositifs de connaissances, d'observations et/ou de « monitoring » qui se déploient sur les territoires (Roux, Feyt, 2011) et plus particulièrement sur les territoires métropolitains. Cette convocation désormais récurrente de dispositifs de connaissances est significative d'évolutions territoriales en cours (Crevoisier, Jeannerat, 2009). Elle correspond pour certains à un besoin de démocratisation de l'information et de la connaissance susceptible de répondre, par une meilleure appréhension des réalités, aux défis et problèmes qui se posent dans une démocratie (Innerarity, 2015), et sur des territoires de plus en plus métropolitains. Elle participe pour d'autres de l'augmentation des processus d'innovation dans les métropoles (Besson, 2012). Cette invitation est désormais institutionnalisée et envisagée en France dans le cadre notamment de dispositifs législatifs (dont loi MAPTAM<sup>1</sup>) à l'échelle des communautés et des métropoles. Cette recrudescence est aussi révélatrice des dynamiques métropolitaines de l'économie de la connaissance (Campagnac-Ascher, 2016 ; Talandier, 2016). Elle constitue l'une des dimensions (cognitive) des constructions métropolitaines (Roux, Escaffre, 2016 ; Le Bras et al., 2016) et de la pensée des territoires de demain (Vanier, 2015). Les dispositifs de connaissances, déployés par et/ou pour les métropoles, que ce soit pour objectiver leurs problématiques ou pour en définir leurs stratégies sont révélateurs des processus et façons plurielles de penser les métropoles.

Dans ce contexte, cette communication propose un questionnement de recherche portant sur les rapports entre connaissance territoriale et conduite de l'action publique (via la stratégie). Il sera envisagé ici d'opérer une lecture critique des fonctionnalités, contenus et intérêts de dispositifs cognitifs déployés en France sur et pour la définition de stratégies des territoires métropolitains. Pour ce faire, le propos s'appuiera sur des travaux de recherches récents portant sur la connaissance territoriale et l'innovation dans la conduite de l'action publique en France (2015-2016)<sup>2</sup>. Il mobilisera et mettra en exergue notamment les apports d'enquêtes inédites réalisées en France auprès d'un panel de responsables d'intercommunalités d'une part, et d'élus de métropole d'autre part. Il s'agira ainsi de rendre compte de quelques logiques et problématiques de l'usage de dispositifs cognitifs dans la pensée des stratégies métropolitaines. Il s'agira également notamment de rendre compte de la façon dont les pouvoirs publics se saisissent (ou pas) de dispositifs cognitifs pour penser, conduire leurs stratégies territoriales et actions publiques locales. On observera que si des dispositifs cognitifs convoquent les attributs d'une augmentation métropolitaine, leur effective prise en compte par les pouvoirs publics

---

<sup>1</sup> Loi n° 2014-58 du 27 janvier 2014 de Modernisation de l'Action Publique Territoriale et d'Affirmation des Métropoles.

<sup>2</sup> Programmes ss dir E. Roux (PACTE-UGA) : « Les diagnostics territoriaux : quelle connaissance pour quelle action ? Analyse d'un outil d'action publique locale », UMR PACTE, Université de Grenoble Alpes ; Commissariat Général à l'Égalité des Territoires. 2015-2016 ; Programme « Connaissance territoriale et action publique sur le territoire de Grenoble Alpes Métropole », UMR PACTE, Université de Grenoble Alpes ; Grenoble Alpes Métropole, 2016.

pour la pensée stratégique et la conduite de l'action publique n'est pas d'évidence. L'observation des dispositifs cognitifs pour faire les métropoles de demain, qu'il s'agisse de leurs composantes thématiques, problématiques, de leurs compositions ou modèles de gouvernances (Antonelli, 2005) permettent de mettre en débat la fabrication des territoires et des métropoles de demain. Et cette communication souhaite ainsi participer d'une lecture de l'économie de la connaissance en lien avec la production de stratégies métropolitaines.

#### Références bibliographiques :

- Antonelli C. (2005), « Models of knowledge and systems of governance », *Journal of Institutional Economics*, vol. 1, n° 1, pp. 51-73
- Besson, R. (2012). *Les Systèmes Urbains Cognitifs : des supports privilégiés de production et de diffusion d'innovations ? : Études des cas de 22@Barcelona (Barcelone), GIANT/Presqu'île (Grenoble), Distrito tecnologico et Distrito de Diseno (Buenos Aires)*. Grenoble : Thèse de doctorat Sciences des territoires, Université de Grenoble PACTE.
- Campagnac-Ascher, E. (2015). *Economie de la connaissance. Une dynamique métropolitaine ?* Ed. Le Moniteur, POPSU, Paris.
- Crevoisier O., Jeannerat H., (2009). « Les dynamiques territoriales de connaissance : relations multilocales et ancrage régional », *Revue d'économie industrielle*[En ligne], 128 | 4e trimestre 2009, pp.77-99.
- Le Bras D., Seigneuret N., Talandier M. (2016). *Les métropoles en chantiers*. Berger Levrault, Paris.
- Ghorra Ghobin C., (2015). *La métropolisation en question*. La ville en débat, PUF, Paris.
- Halbert, L. (2010). *L'avantage métropolitain*, PUF. Paris.
- Innerarity, D. (2015). *Démocratie et société de la connaissance*, Grenoble : PUG, Collection : rien d'impossible.
- Roux E., Marron Q., (2017). « Les Livings Labs, de nouveaux dispositifs d'action publique pour penser les métropoles et les territoires ». In coord. Klein J.L., Pecqueur B. « *Living Labs, innovation sociale et territoire* » : *Revue Canadienne de Sciences Régionales / Canadian Journal of Regional Science* (à paraître).
- Roux, E. et Escaffre, F. (2016). « Métropoles en observation » in Le Bras, D., Seigneuret N. et Talandier M. : *Métropoles en construction*, Berger Levrault, Paris, pp 257-269.
- Roux E., Feyt G., 2011. « *Les observatoires territoriaux. Sens et enjeux* ». La Documentation française, Datar, collection travaux n°14, 107 p.
- Talandier, M. (2015). « (In)capacité métropolisante de l'économie de la connaissance », in Campagnac-Ascher, E. , *Economie de la connaissance. Une dynamique métropolitaine ?*, Ed Le Moniteur, POPSU, Paris, pp. 17-37.
- Vanier, M. (2015), *Demain les Territoires*, Hermann, Paris.
- Veltz P. (2005), *Mondialisation, villes et territoires*. L'économie d'archipel, PUF, Paris.