



Les défis de développement pour les villes et les régions dans une Europe en mutation

L'invention de la gouvernance métropolitaine transfrontalière. Une comparaison entre Lille et Bâle

Mme Pauline PUIER

Université d'Artois Doctorante

13 rue Georges Maertens 59800 Lille Nord France

pauline.pupier@gmail.com +33684230387

Référence à la session / reference to the session

​S29 (Les métropoles et leurs stratégies entre dimensions cognitives, organisationnelles et de gouvernance) ou S22 (La coopération transfrontalière en Europe aujourd'hui : un laboratoire ou une impasse ?)

Résumé / Summary

Si la métropolisation est un processus de concentration des hommes et des activités qui s'impose à l'échelle mondiale et européenne, les villes-centres se développent dans un cadre national dont l'action en termes d'aménagement, de politique et de culture s'arrête aux frontières de l'Etat-nation. L'aire d'influence des métropoles, par contre, structure des espaces bien au-delà de leur limite administrative et éventuellement au-delà de la frontière nationale. Des exemples bien connus en Europe occidentale en sont Lille, Luxembourg, Aachen, Strasbourg, Bâle, Genève. Ces métropoles développent toutes une stratégie métropolitaine transfrontalière qu'elles élaborent dans une gouvernance métropolitaine transfrontalière. L'invention et la mise en œuvre d'une stratégie métropolitaine soulèvent déjà de nombreuses questions dans le cadre d'un système national, celles d'une stratégie métropolitaine transfrontalière semblent relever du défi politique.

Malgré les processus d'eupéanisation et d'effacement des frontières au sein de l'Espace économique européen, une région métropolitaine transfrontalière juxtapose deux (voire trois) systèmes nationaux dont le maillage administratif, la répartition des compétences et la culture politique diffèrent. Comment la stratégie articule-t-elle les versants nationaux du territoire métropolitain transfrontalier ainsi construit ? Quels types de gouvernance, spécifique à leur situation (trans-)frontalière, les stratégies métropolitaines transfrontalières inventent-elles ?

En Europe occidentale, deux cas d'étude rassemblant quatre systèmes nationaux serviront à étudier la dimension organisationnelle et de gouvernance des stratégies métropolitaines transfrontalières :

- L'Eurométropole Lille-Kortrijk-Tournai a été le premier Groupement européen de coopération territoriale

(GECT) en Europe. Il couvre le territoire des communautés urbaines et intercommunales autour d'un trio de villes : Lille en France, Kortrijk en Belgique flamande et Tournai en Belgique wallonne. Il regroupe les acteurs publics locaux, régionaux et nationaux dans une gouvernance multinationale complexe.

- L'Eurodistrict trinational de Bâle (ETB) est une association pour la coopération transfrontalière qui planifie et met en œuvre le développement territorial transfrontalier autour de Bâle. Y participent des collectivités territoriales suisses avec en premier lieu Bâle-Ville et Bâle-Campagne, allemandes avec le Landkreis de Lörrach et françaises avec la Communauté de Communes des Trois Frontières, mais aussi des associations de la société civile comme la Regio Basiliensis ou la Metropolitankonferenz Basel.

Les stratégies métropolitaines transfrontalières que nous proposons d'étudier solutionnent la juxtaposition de systèmes nationaux à la frontière par des types de gouvernance variable voire opposés puisqu'ils semblent arbitrer entre approche top down et bottom-up. Pour organiser la coopération entre territoires de deux Etats-nations et ainsi construire une gouvernance métropolitaine transfrontalière, deux stratégies se dessinent : soit se reposer sur les systèmes nationaux existants, soit les contourner. La première hypothèse se traduirait par une institutionnalisation de la coopération entre entités administratives et politiques. La seconde hypothèse reposerait sur la participation de la société civile à l'échelle de la métropole fonctionnelle.

Ces interrogations ont pour vocation de participer au débat sur les motivations des stratégies métropolitaines transfrontalières alors que ce titre est parfois brandi comme un label en Europe occidentale. La finalité est de s'avancer sur la place des stratégies métropolitaines transfrontalières comme objet géographique et politique dans la restructuration de l'Etat.

Cette proposition de communication s'inscrit dans un travail de thèse mené depuis deux ans qui s'intitule « Construction des régions métropolitaines transfrontalières en Europe occidentale : stratégies politiques, recomposition scalaire et appropriation citoyenne. Une comparaison entre l'Eurorégion Transmanche (BE, FR, UK) et le Rhin supérieur (DE, CH, FR) ». Elle n'est pas la présentation générale du sujet et de la problématique de thèse mais une analyse s'insérant dans le même cadre théorique et méthodologique de géographie politique. A ce titre, elle inclut les données collectées lors d'observations de terrain et d'entretiens semi-directifs menés pendant deux séjours de recherche en 2015-2016 et apporte de premiers résultats indiquant deux façons opposées d'inventer la gouvernance autour d'une stratégie métropolitaine transfrontalière.

Mots-clés:

- Métropolisation
- Coopération transfrontalière
- Gouvernance
- Systèmes nationaux

Bibliographie / Bibliography

BOURDEAU-LEPAGE Lise (dir.) (2012), Regards sur la ville, Collection Economica, Anthropos, Paris.

BRENNER Neil (2004), "Urban governance and the production of new state spaces in Western Europe, 1960-2000", Review of International Political Economy, 11.3, p. 447-488.

CHILLA Tobias (dir.) (2010), Metroborder. Cross-border Polycentric Metropolitan Regions, Rapport ESPON, Luxembourg.

- DEL BIANCO Daniele & BIANCHIZZA Chiara (2015), European Experience of Citizens' Participation in Cross-Border Governance, Introductory report for the Council of Europe, ISIG, Gorizia.
- DOLEZ Bernard & PARIS Didier (dir.) (2004), Métropoles en construction : Territoires, politiques et processus, L'Harmattan, Logiques politiques, Paris.
- HALBERT Ludovic (2010), L'Avantage métropolitain, PUF, Paris.
- HOFFMANN-MARTINOT Vincent & SELLERS Jefferey (dir.) (2007), Politique et métropoles : une comparaison internationale, CNRS Editions, Paris.
- JOUVE Bernard & LEFEVRE Christian (2004), Horizons métropolitains, Presses Polytechniques et Universitaires Romandes, Lausanne.
- KEATING Michael (1997), « The Invention of Regions: Political Restructuring and Territorial Government in Western Europe », Environment and Planning C: Government and Policy, volume 15 (4), pp. 383-398.
- LELOUP Fabienne, MOYART Laurence & PECQUEUR Bernard (2005), « La gouvernance territoriale comme nouveau mode de coordination territoriale ? », Géographie, économie, société, 4/2005 (Vol. 7), p. 321-332.
- LERESCHE Jean-Philippe, JOYE Dominique, BASSAND Michel (dir.) (1995), Métropolisations. Interdépendances mondiales et implications lémaniques, Editions Georg, Genève, pp. 43-55.
- PERKMANN Markus (2003), "Cross-border regions in Europe: significance and drivers of cross-border cooperation", European Urban and Regional Studies, 10(2), pp. 153–171.
- REITEL Bernard et al. (dir.) (2002), Villes et Frontières, Economica-Anthropos, Paris.
- SOHN Christophe & REITEL Bernard (2013), "The Role of National States in the Construction of Cross-Border Metropolitan Regions in Europe: a Scalar Approach", European Urban and regional Studies, Vol 23, Issue 3, pp. 306–321.
- TAULELLE François & JEBELI Cécile (2015), « Les agglomérations transfrontalières, mythe ou réalité ? », In : VAYSSIERE Bertrand (dir.), Penser les frontières européennes au XXIe siècle, Réflexion croisée des sciences sociales, Bruxelles, P.I.E. Peter Lang, pp. 157-176.