



54ème colloque  
**ASRDLF**

5-7 juillet 2017, Athènes, Grèce



15th conference  
**ERSA-GR**



Les défis de développement pour les villes et les régions dans une Europe en mutation

## Réseaux d'acteurs et stratégies de développement d'une appellation d'origine : le cas de l'AOC Picpoul de Pinet (Hérault, France)

**Mr Marc DEDEIRE**

UMR 5281 ART-Dev, Université Paul Valéry Professeur  
Université Montpellier 3, ART-Dev, route de Mende 34199 MONTPELLIER CEDEX  
5 Hérault France  
marc.dedeire@univ-montp3.fr 04 11 75 70 95

**Mme Lala RAZAFIMAHEFA**

ART-DEV 5281 CNRS Ingénieure d'Etude CNRS  
Université Montpellier 3, ART-Dev, route de Mende 34199 MONTPELLIER CEDEX  
5 Hérault France  
lala.razafimahefa@univ-montp3.fr 04 11 75 71 05

**Mr Pascal CHEVALIER**

UMR 5281 ART-Dev, Université Paul Valéry Professeur  
Université Montpellier 3, ART-Dev, route de Mende 34199 cedex 5 MONTPELLIER  
Hérault France  
pascal.chevalier@univ-montp3.fr 04 11 75 70 95

### Référence à la session / reference to the session

D4

### Résumé / Summary

L'objectif de la communication

L'objectif de la communication est d'analyser la manière dont un réseau d'acteurs, organisé autour d'un groupement de producteurs, réinterroge la structuration d'un territoire et sa propre stratégie de développement. A partir d'une analyse structurale du réseau des acteurs locaux, membres du syndicat de producteur de l'AOC Picpoul de Pinet, il est question ici d'analyser finement le système d'action locale, producteur d'action publique collective, et son rôle dans la dynamique du territoire. Existe-t-il un lien entre la hiérarchie des acteurs au sein du réseau et les orientations prises en matière de politique de développement de la filière et du territoire ?

L'étude est structurée en trois parties. Tout d'abord, il s'agit de contextualiser la recherche par une analyse

socio-économique et géographique au prisme des échelles régionales et locales (de la zone du Bassin de Thau à la zone d'appellation Picpoul de Pinet. Ensuite, il est question de voir comment la zone d'appellation Picpoul de Pinet s'est construite dans le cadre d'une trajectoire de qualification spécifique (histoire, rayonnement tant au niveau local qu'international, fonctionnement de l'organisme de défense et de gestion ODG). Comment les acteurs du territoire se sont-ils positionnés pour construire la zone AOC ? Enfin, nous abordons l'analyse du jeu d'acteurs de l'AOP en distinguant deux catégories d'acteurs : les caves coopératives et les caves particulières. Le système complexe caractérisé et analysé permet alors de déterminer les dynamiques territoriales du développement local à partir de la compréhension de relations plus ou moins complexes (affinités, interconnaissance, etc.) entre les membres du réseau.

### L'originalité du sujet

L'originalité du sujet réside dans la mise en œuvre d'une analyse des interrelations entre acteurs au sein des caves particulières et comme facteur explicatif des différentes stratégies de développement. Les acteurs, en fonction de leur positionnement dans le réseau des producteurs, peuvent être plus ou moins influents et, de fait, orienter largement des logiques de développement plus ou moins ciblées. Ils peuvent former des sous-systèmes d'acteurs dont les capacités d'intégration à d'autres réseaux dans le territoire (réseaux institutionnels, touristiques, ect.) peuvent varier selon leurs capacités à mobiliser leur capital social.

On aborde presque toujours la question de territoires à partir de deux entrées principales : l'espace géographique et l'ensemble des acteurs qui le construisent. Ces deux assertions mettent surtout en exergue la validité de notre approche consistant à comprendre les dynamiques territoriales à partir de la dynamique des systèmes d'acteurs. Par conséquent, nos analyses sur les différents réseaux nous permettent de voir la sociabilité des acteurs, leur participation dans les projets collectifs, leur niveau d'intégration dans le territoire.

### La méthode

Nous mobilisons les techniques de l'analyse des réseaux sociaux et leur spatialisation (Mercklé, 2013). Appliquées ici aux données issues d'enquêtes menées auprès des membres du réseau de producteurs de l'AOC Picpoul de Pinet et de la constitution d'une matrice des relations sociales (interconnaissance, interdépendance, charisme), le travail consiste à construire la structure du réseau, en comprendre les ressorts, et l'articuler aux dynamiques du territoire et aux stratégies de développement.

### Les résultats obtenus

Un premier résultat concerne les différentes connaissances et interconnaissances au sein du réseau, et ainsi identifier les domaines les plus connus, ceux qui sont mis en marge et enfin les différents sous-groupes d'interconnaissance. Quels sont les acteurs reconnus, les intégrateurs, ceux qui restent à la marge. Les réseaux analysés permettent d'identifier 7 classes d'acteurs distincts du point central au plus périphérique et selon leurs localisation dans le territoire. Cette typologie pourra rendre compte des stratégies de développement local autour du Picpoul de Pinet.

### 5 mots-clés.

Réseaux d'acteurs, appellation d'origine, France, Développement local, proximité organisationnelle

## **Bibliographie / Bibliography**

### Eléments de bibliographie

BOUBA-OLGA O., GROSSETTI M. (2008) Socio-économie de la proximité. Revue d'Economie Régionale et Urbaine, n°3, 311-328.

CHEVALIER P, MACIULYTE J., , DEDEIRE M., (2016) « Vietos veikejai ir kaimo pletra : LEADER programos igyvendinimas lietuvoje ir prancuzijoje », Annales Geographicae, n°83–84, Vilnius.

DEDEIRE M. RAZAFIMAHEFA L., (2014) « Les territoires des appellations d'origine en France : entre métropolisation et qualifications territoriales », Sud-Ouest européen [En ligne], 36 | 2013, mis en ligne le 18 septembre 2014, URL : <http://soe.revues.org/381> ; DOI : 10.4000/soe.381

DELFOSSÉ C., (1999) « Interaction entre territoires et qualité : l'exemple du brie », Revue Sud-Ouest Européen, n° 6, p. 31-40.

FORSE. (2008) Définir et analyser les réseaux sociaux, les enjeux de l'analyse structurale. Informations sociales, Vol. 3, n°147,10-19.

HINNEWINKEL J.-C., (2002) « La vigne, un facteur de construction territoriale en Aquitaine », Sud-Ouest Européen, n° 14, p. 79-86.

LEFEBVRE R. (2005) La proximité à distance, typologie des interactions élus-citoyens. In La proximité en politique, usages, rhétoriques et pratiques (dir.) Le Bart C., Lefebvre R. Presse Universitaire de Rennes, 103-128.

Merckle M. 2011. Sociologie des réseaux sociaux. La Découverte, 2004, nouvelle édition, 125 p.