



54ème colloque  
**ASRDLF**

5-7 juillet 2017, Athènes, Grèce



15th conference  
**ERSA-GR**



Les défis de développement pour les villes et les régions dans une Europe en mutation

## Quelques métropoles mondiales au crible de leur stratégie de développement économique. Y-a-t-il une singularité parisienne ?

### Mr Julien ALDHUY

Lab'Urba - Upec Maître de conférences  
Lab'Urba, 14-20 Boulevard Newton, Champs-sur-Marne 77454 Marne-la-Vallée  
Cedex 2 France  
julien.aldhuy@u-pec.fr

### Mr Christian LEFEVRE

LATTS - Upem Professeur  
LATTS, 6 et 8 avenue Blaise Pascal - cité Descartes F.77455 Marne-la-Vallée  
Cedex 2 France  
christian.lefevre@u-pem.fr

### Mr Laurent TERRAL

Laboratoire Ville Mobilité Transport Chercheur  
Laboratoire Ville Mobilité Transport, 6-8 Avenue Blaise Pascal F-77455 Marne la  
Vallée Cedex 2 France  
laurent.terral@enpc.fr

### Référence à la session / reference to the session

S29 et C4

### Résumé / Summary

Objectif de la communication.

La liste des grandes métropoles mondiales en compétition pour l'accueil de capitaux et des compétences humaines ne cesse de s'allonger. Cet élargissement du cercle des candidates vient confirmer deux choses. La première, que les grandes métropoles sont plus-que-jamais les pièces maîtresses du dispositif assurant le déploiement de la globalisation à l'échelle de la planète ; la seconde, que la redistribution des forces économiques mondiales invite à reconsidérer la position et le leadership que les métropoles mondiales « historiques » pourraient tenir dans l'avenir.

Cette situation concurrentielle est inédite. Elle a tendance à rompre avec l'image autrefois répandue qu'un petit club fermé de métropoles, aux avantages compétitifs sans équivalent, présidait aux destinées de la

globalisation et en retirait les principaux bénéficiaires (Sassen, 1991). Elle a pour autre conséquence d'engager, plus systématiquement qu'auparavant, les états-majors politiques des grandes métropoles (mais pas seulement) dans des réflexions sur la gouvernance économique et sur les actions stratégiques à mettre en œuvre pour demeurer dans les sommets de la hiérarchie urbaine mondiale. Cet argument n'est plus à négliger pour se faire valoir dans la compétition actuelle (Savitch et Kantor, 2004) ; cela étant, la considération et le sérieux que lui accordent les métropoles les plus puissantes peuvent varier d'un contexte et d'une situation à l'autre.

Notre proposition de communication porte précisément sur ce dernier aspect. Elle part d'une analyse de six métropoles mondiales – Londres, New York, Paris, Séoul, Sydney et Toronto – et se pose la question de savoir si, en matière de développement économique, ces villes globales emploient des recettes et des « stratégies » bien identifiables (Aldhuy, Lefèvre et Terral, 2016). Par « stratégie » bien identifiable, on entend s'intéresser à toute la chaîne de production d'une stratégie, depuis les acteurs qui la conçoivent et la défendent jusqu'à sa traduction par des actions fidèles aux objectifs qui lui sont assignés. La démarche comparative permet, entre autres choses, de savoir si la distinction entre métropole globale « historique » d'un côté – Londres, New York, Paris – et leur challengers de l'autre – Séoul, Sydney ou Toronto – est pertinente à faire en matière de stratégie de développement économique.

Méthode et résultats attendus.

L'analyse porte essentiellement sur un examen des documents stratégiques disponibles que les métropoles et quelques fois les états produisent, à partir d'une grille de lecture bâtie pour la circonstance. Cette dernière vise à mettre en perspective trois dimensions particulières de l'élaboration des stratégies : une dimension cognitive, en rapport avec le positionnement de ces métropoles dans la globalisation et leur conception du développement économique ; une dimension organisationnelle, en rapport avec les acteurs et les territoires concernés ainsi que les instruments mobilisés ; et enfin une dimension de gouvernance, en rapport avec la culture politique locale et la capacité de coordination des porteurs des stratégies élaborées. Les premiers résultats montrent sur plusieurs aspects une réelle singularité de la métropole parisienne : la communication s'intéressera en particulier à l'exposé de ces éléments.

## **Bibliographie / Bibliography**

Sassen, S. (1991), *The Global city*, London, New York, Tokyo, Princeton University Press.

Savitch, H. et P. Kantor (2004), *Cities in the international market place : the political economy of urban development in Europe and North America*.

Lefèvre, C., J. Aldhuy et L. Terral (2016). *Stratégies des grandes métropoles mondiales*. Rapport de recherche pour le Conseil régional d'Ile-de-France, 131 p.