



54ème colloque
ASRDLF

5-7 juillet 2017, Athènes, Grèce



15th conference
ERSA-GR



Les défis de développement pour les villes et les régions dans une Europe en mutation

Observation et évaluation de l'économie circulaire à l'échelle territoriale: Un dispositif multi-échelle et participatif de recherche-action

Mr Martin O'CONNOR

L'Association ePLANETe Blue Président
10, Hameau du Mousseau 78720 Dampierre-en-Yvelines Les Yvelines FRANCE
eplanete.blue@gmail.com +33 660 30 20 11

Mr Jean-marc DOUGUET

Université Paris-Saclay Maître de Conférences
46, rue Christian Lazard 78940 La Queue les Yvelines Les Yvelines FRANCE
Jean-Marc.Douguet@uvsq.fr

Mr Philippe LANCELEUR

Ecole Doctorale SHS, Université Paris-Saclay Doctorant
Bâtiment Aile Sud, UVSQ Bergerie nationale 78120 Rambouillet Les Yvelines
FRANCE
planceleur@gmail.com

Référence à la session / reference to the session

S14 - Les moteurs du développement territorial. Gouvernance, productions, usages des sols / The drivers of territorial development. Governance, production, land use

Résumé / Summary

Cette communication présente les objectifs, outils et premières réalisations d'une démarche d'observation et d'évaluation des stratégies de transition vers une économie circulaire à l'échelle de Saint Brieuc Armor Agglomération (Bretagne, France). Il s'agit d'une structure originale, dénommé PANORAMIX, permettant l'observation du développement local et son évaluation par rapport à la gamme d'enjeux d'une économie verte, inclusive et durable.

Au cœur d'un dispositif est l'identification de: (i) la multiplicité des échelles d'observation et d'évaluation ; (ii) la diversité d'acteurs concernés, les parties prenantes à chaque échelle ; et (iii) la diversité d'enjeux de performance, de qualité et d'acceptabilité.

Les OBJETS A EVALUER sont, en échelle décroissante: le programme global d'Action Urbaine Innovante de Saint Brieuc Armor Agglomération ; les volets d'action par thème, par secteur ou par quartier ; les sites

spécifiques (exemple : par bâtiment ou regroupement de bâtiments) ; et, au niveau le plus immédiat pour la plupart d'acteurs, les idées et actions qui contribuent au programme et à ses volets.

LES ACTEURS DU TERRITOIRE sont caractérisés [1] par rapport aux secteurs d'activité sur le territoire : les acteurs économiques (des secteurs agricoles jusqu'aux services à la personne), l'administration publique, l'enseignement et la recherche ; [2] en tant qu'habitants ; et/ou [3] en tant qu'usagers du territoire (visiteurs, passants, touristes).

LES PROCEDURES D'OBSERVATION ET D'EVALUATION consistent en l'affichage, par ou pour le compte d'une partie-prenante, d'un jugement sur la qualité d'une action (ou d'un site, voire du territoire) par rapport à chaque critère de qualité/performance. A l'intérieur de cette logique, sont articulés plusieurs dispositifs complémentaires.

LES ELEMENTS QUI EXPRIMENT UN JUGEMENT peuvent, selon l'échelle et selon la démarche spécifique d'évaluation engagée, être (a) des simples 'avis' éventuellement munis d'un commentaire ; (b) des indicateurs qui sont des descripteurs de système assortis d'un jugement de valeur ; (c) des 'objets' à un niveau inférieur d'observation (par exemple, les actions par rapport à un site ou un quartier) assortis d'un jugement de valeur par rapport à tel ou tel enjeu de qualité.

Les typologies des acteurs et des enjeux de performance/qualité sont obtenues, en déclinaison sur le territoire, par croisement de plusieurs dispositifs d'évaluation multicritères et multi-acteurs des domaines complémentaires :

- De la responsabilité sociétale d'entreprise (RSE) pour chaque secteur concerné ;
- De l'acceptabilité sociale des technologies de la transition énergétique et écologique et des projets de développement territorial ;
- De la pauvreté et la cohésion sociale ;
- De l'économie rurale et, plus spécifiquement, des interdépendances entre économie rurale (dont agricole et aquaculture) et système urbain ;
- De l'économie circulaire, avec attention à la gamme de secteurs économiques, d'actifs et de services environnementaux, et aux échelles des boucles de recyclage et renouvellement (depuis la récupération aux échelles locales jusqu'aux grandes boucles de la Biosphère).
- Des métiers de l'économie verte, c'est-à-dire, les classes d'emplois pouvant être ou bien créés, ou bien renouvelés, dans le cadre des éco-innovations favorisant la transition énergétique et écologique.

Ce dispositif d'observation et d'évaluation PANORAMIX est, en lui-même, une action innovante au service du développement territorial durable. Parmi les dimensions innovatrices du dispositif PANORAMIX, citons :

- Une attention visible à la diversité d'acteurs du territoire (les parties prenantes du projet de transition) comme autant de participants aux processus d'observation et d'évaluation.
- Une méthodologie « state-of-the-art » en termes d'évaluation multi-échelles, multicritères, multi-acteurs, (1) permettant aux acteurs de l'évaluation de se situer à l'échelle de leur engagement et de leur compétence ; et (2) permettant de mobiliser de manière 'bottom-up' les jugements des acteurs concernant les actions pour informer une vision composite de la qualité de l'ensemble (aux niveaux successifs d'action, de secteur ou de quartier, de territoire).
- L'intégration des catégories d'observation et d'évaluation de divers systèmes existants (exemples: Eurostat, NETGREEN, ODR), afin de renforcer la pertinence et la lisibilité du dispositif.
- Une appropriation de la révolution digitale avec l'exploitation systématique des fonctionnalités de navigation Internet, de visualisation, de gestion de données (CMS, bases de données relationnelles) avec attention à l'intégrité de données et à la sécurité des utilisateurs.
- L'intégration des fonctionnalités de 'réseau social' permettant une ouverture à la société civile pour l'opportunité d'observer, mais aussi d'exprimer, dans le cadre multi-échelle multicritères, un avis sur la qualité des actions sur le territoire.

Nous présentons les premiers usages de cette plateforme de médiation de connaissances, à la fois: (1) un

dispositif d'apprentissage collaboratif exploité dans des formations à tous les niveaux ; (2) un outil d'aide à la décision professionnel pour l'évaluation des projets et des programmes; et (3) un véhicule de communication et de visibilité de la stratégie du territoire.

Mots clés : Observatoire, Evaluation, Multi-échelle, Territoire, Transition.

Bibliographie / Bibliography

1. CHAMARET, A., M. O'CONNOR, AND G. RECOCHE. (2007). "Top-down/bottom-up approach for developing sustainable development indicators for mining: application to the Arlit uranium mines (Niger)". *International Journal of Sustainable Development* 10: 161-174.
2. CHAMARET, A., REICHEL, V., O'CONNOR, M. (2008) "Aménagement durables des territoires : quel apport d'un outil multimédia d'aide à la délibération ?" *Netcom (Revue géographique sur les TIC, les réseaux, la société de l'information)*, Vol. 22, No.3/4. At: http://alor.univ-montp3.fr/netcom_labs/volumes/NET223.html.
3. CHAMARET, Aurélie, O'CONNOR, Martin and REICHEL, Victoria, 2010, *Les avenir de la Boucle de Moisson - un projet de Réflexion Participative pour un Développement Territorial Soutenable. Rapport de Recherche REEDS, Rambouillet - France, REEDS - Université de Versailles Saint-Quentin-en-Yvelines (UVSQ), RRR n° 2010-06, 119pp.*
4. DE MARCHI B., S. FUNTOWICZ. & Â. GUIMARÃES PEREIRA (2001), « From the Right to be Informed to the Right to Participate: Responding to the Evolution of European Legislation with ICT », *International Journal of Environment and Pollution*, Vol.15(1): 1–21.
5. DE MARCHI, B., S. FUNTOWICZ, S. LO CASCIO & G. MUNDA (2000), "Combining Participative and Institutional Approaches with Multicriteria Evaluation. An Empirical Study for Water Issues in Troina, Sicily", *Ecological Economics*, 34, pp.267–282.
6. FAUCHEUX, Sylvie, HUE, Christelle and NICOLAI, Isabelle, 2014, *Des TIC vertes aux applications vertes des TIC : Les conditions du succès pour une économie écologique?*, Recherche financée par le Commissariat Général du Développement Durable dans le cadre du programme, "Transition(s) à long terme vers une économie écologique?". Rapport de Recherche REEDS RRR n° 2014-20. Rambouillet, REEDS - Université de Versailles St-Quentin-en-Yvelines (UVSQ), 140 p.
7. FAUCHEUX, Sylvie and NICOLAÏ, Isabelle, 2011, "IT for Green and green IT: A proposed typology of eco-innovation", *Ecological Economics*, Vol.70, No.11, pp. 2020-2027.
8. FAUCHEUX, Sylvie, NICOLAI, Isabelle and O'CONNOR, Martin, 2014, "From Indeterminacy to Solidarity? Stakeholder Dialogue as a Cornerstone for durable green economy partnerships", *Cahier REEDS N° 2014-11*. Rambouillet, REEDS - Université de Versailles Saint-Quentin-en-Yvelines (UVSQ).
9. FRAME B. & M. O'CONNOR (2010), "Integrating Valuation and Deliberation: The purposes of sustainability assessment", in: *Environmental Science and Policy*.
10. MUNDA, G. (2004), "Social Multi-criteria Evaluation: Methodological Foundations and Operational consequences", *European Journal of Operations Research*, Vol.158, pp.662-677.
11. O'CONNOR, M. (2006), *Deliberative Sustainability Assessment: Multiple Scales, Multiple Stakeholders, Multidisciplinary and Multiple Bottom Lines*, Methodological study for Work Package WP6 of the

SRDTOOLS Project (Methods and tools for evaluating the impact of cohesion policies on sustainable regional development, EC 6th Framework Programme, Contract No.502485, 2005-2006), available as Rapport de Recherche du C3ED, Guyancourt : Université de Versailles St-Quentin-en-Yvelines, France.

12. O'CONNOR, M. (2006). "Building knowledge partnerships with ICT? Social and technological conditions of conviviality", Chapter 17 in: A. Guimarães Pereira, S. Guedes Vaz & S. Tognetti (Eds.), Interfaces between Science and Society (pp. 298-325). Sheffield (UK): Greenleaf Publishing.

13. O'CONNOR M. & SPANGENBERG J.H. (2007), "A methodology for CSR reporting: assuring a representative diversity of indicators across stakeholders, scales, sites and performance issues", Journal of Cleaner Production 16(13): 1399-1415.

14. RAHARINIRINA, V., J.-J. DOUGUET, & M. O'CONNOR (2010), « Présentation des Terrains et des Axes des Applications du Kiosque aux Indicateurs de Kerbabel™ (KIK) et de la Matrice Kerbabel™ de Délibération », REEDS Research Reports RRR-2010-04, OVSQ-UVSQ, Université de Versailles St-Quentin-en-Yvelines, Rambouillet, France.