



54ème colloque
ASRDLF

5-7 juillet 2017, Athènes, Grèce



15th conference
ERSA-GR



Les défis de développement pour les villes et les régions dans une Europe en mutation

Une approche exploratoire et multidimensionnelle de l'attractivité territoriale : application aux municipalités de Grèce

Mme Mari DUQUENNE

University of Thessaly Professor

Pedion Areos 38334 Volos Planning and Regional Development Greece

mdyken@uth.gr 00302421074438 2421

Mme Stamatina KAKLAMANI

Université de Crète Assistant professeur

Université de Crète, Dépt de Philosophie et d'Etudes Sociales 74100 Rethimno

Rethimno Grèce

kakltina@uoc.gr 28310 77214

Mr Sophoclis DRITSAS

Université de Thessalie Enseignant

Fytoko - Nea Ionia 38446 Volos Magnésie Grèce

dritsas@uth.gr 00 30 6948880308

Référence à la session / reference to the session

S27 - Repenser l'attractivité territoriale en Europe à l'aune du bien-être des individus

Résumé / Summary

La problématique de l'attractivité territoriale s'est largement développée depuis la fin des années 1980 lorsque le processus de mondialisation et non plus seulement d'internationalisation devint une question majeure dans la réflexion économique et politique. Perçue essentiellement sous l'angle de l'accueil des investissements étrangers, l'attractivité est initialement appréhendée en termes économiques afin de détecter les atouts et handicaps des territoires en compétition. La notion de territoire se réfère en premier lieu à l'échelle nationale même si rapidement la localisation des investissements au niveau infrarégional (sites d'accueil) deviendra également une préoccupation majeure. De ce fait, ce ne sont plus uniquement les caractéristiques nationales d'accueil qui sont prises en compte mais également les spécificités locales se rapportant aux sites. Dans tous les cas de figure (échelle nationale et/ou locale), l'attractivité est perçue sous l'angle de la compétitivité entre 'territoires'. Cependant ce type de compétitivité diffère de celle qui s'exerce au niveau des entreprises du fait que les stratégies mises en œuvre par toute entité territoriale reposent sur une capacité (i) d'attraction qui dépasse largement les enjeux purement économiques mais également (ii) de développement d'interactions au sein du territoire afin de favoriser et seconder les entreprises implantées ou

désireuses de s'installer sur le territoire en question.

De nos jours, il est largement admis que le processus d'attractivité territoriale renvoie à la capacité d'un territoire (et donc des acteurs de la gouvernance locale) à inciter non seulement des activités économiques mais également des populations à s'y installer. Par leur seule présence, ces populations permettent au territoire non seulement de « capter » diverses catégories de revenus mais également d'engendrer de nouveaux flux économiques, conformément aux principes mêmes de l'économie résidentielle. De la sorte, l'attractivité territoriale peut être définie comme un processus se référant à une triple dimension : résidentielle – présente, productive et gouvernance locale qui met en jeu trois groupes d'acteurs : les populations résidentes et/ou présentes, les unités de production et les acteurs de la gouvernance. En d'autres termes, la capacité de captation (et son contraire de répulsion) d'un territoire n'est pas un processus uniforme ni même déterministe. Elle repose sur un ensemble de synergies liées aux ressources et aux spécificités même du territoire.

Dans ce contexte, l'objet du présent article est de proposer une méthode de diagnostic et d'évaluation des différences d'attractivité entre les entités territoriales d'une région, voir même d'un pays. Il s'agit d'appréhender les multiples facteurs qui, mis en synergie, rendent possible l'attractivité territoriale. Cette méthode repose initialement sur la définition précise des principales dimensions de l'attractivité qui elles-mêmes se déclinent en composantes (sous-dimensions). Une première matrice «Dimensions et Composantes» est ainsi proposée, retraçant le caractère pluriel de l'attractivité territoriale (proximités, aspects socio-économique, ressources, cadre et qualité de vie, habitat, infrastructures, etc.). Par la suite, chaque composante est abordée au travers de la définition d'un ensemble de variables, aboutissant à la construction d'une deuxième matrice «Composantes et Variables» dont l'objectif est de favoriser la compréhension des éventuelles interactions entre les divers facteurs de l'attractivité. Si la première matrice est indépendante de l'échelle territoriale retenue, il n'en est pas de même pour la seconde matrice. La «mesure» des variables passe en effet par la définition d'indicateurs pertinents et lisibles, adaptés à l'échelle spatiale considérée mais également sujets à la contrainte de disponibilité – accessibilité des données. De plus, le recours à l'Analyse Factorielle (AF) contribue à mettre en évidence les interactions entre les diverses mesures proposées au travers de l'extraction d'indices composites (composantes principales) grâce auxquels il est possible, à l'aide des méthodes statistiques de classification, de détecter divers motifs d'attractivité.

La méthode ainsi proposée est finalement étayée au travers de son application à l'ensemble des municipalités de l'espace rural de la Grèce, soit quelques 900 entités territoriales. Cette étude empirique permet d'illustrer qu'au sein même de l'espace rural, les différences de niveau et de contenu de l'attractivité de ces municipalités reflètent non seulement la complexité du phénomène mais également les opportunités que peuvent exploiter les petits territoires ruraux de Grèce, y compris en cette période de crise économique. Il apparaît effectivement que si certaines municipalités présentent une réelle capacité de captation des retraités, d'autres – spécialement celles situées sur le littoral et dans l'espace insulaire - semblent attirer plus spécialement de jeunes ménages et donc une population essentiellement active.

Mots-clés: Attractivité territoriale, Disparités Spatiales, Diagnostic, espace rural, Grèce

Bibliographie / Bibliography

Angeon V. & Callois J.M. (2004). De l'importance des facteurs sociaux dans le développement, 1ères journées du développement du GRES, le concept de développement en débat, Bordeaux IV: Université Montesquieu, 16-17 Septembre.

Caro P. & Carel-Bergeon S. (2003). Mesures des disparités infrarégionales en matière de démographie, de formation et d'activité. Besançon : ThéMA.

Davezies L. (2004). Développement local: le déménagement des Français. Revue Futuribles, 295, 43-56.

Davezies L. (2008). La République et ses territoires. La circulation invisible des richesses. Paris : Editions du seuil.

Duquenne M-;., Kaklamani S., (2015), Une approche alternative de la mesure de l'attractivité, en

- privilégiant les indicateurs démographiques, Proceedings of the 4th International Conference of Balkans Demography: The Population of the Balkans at the Dawn of the 21st Century, Ohrid, Former Yugoslav Republic of Macedonia, 21-24 October.
- Gumuchian & Pecqueur (ed.), (2007). La ressource territoriale, Paris : Ed Economica, 252 p. (Anthropos)
- Hatem F., (2004). Attractivité : de quoi parlons-nous ?, Revue Pouvoirs Locaux, n°61, 2ème trimestre.
- Hatem F., (2005). L'attractivité du territoire : de la théorie à la pratique, in L'industrie en France et la mondialisation, INSEE, 269-283.
- Hatem F., (2005). Attractivité : théorie et pratique, aller et retour, Ecole de management de Normandie, Working papers. Paru dans l'ouvrage du SESSI sur la mondialisation des groupes français.
- Hatem Fabrice, (2005) Attirer les compétences : pourquoi ? Comment ?, Le nouvel économiste.
- Menage P., (2013). Comprendre la compétitivité territoriale : différences avec l'attractivité territoriale et rôle des réseaux d'acteurs, Développement des territoires / économie. <http://www.wikiterritorial.cnfpt.fr/xwiki/wiki/econnaissances/view/Questions%2DCles/Index?theme=Themes.Developpementdesterritoires>
- Peyrache-Gadeau V. (2007) Modes de développement et vulnérabilités : quels enjeux pour l'économie territoriale ? In Les dynamiques territoriales débats et enjeux entre les différentes approches pluridisciplinaires, XIIIe colloque de l'ASRDLF, Grenoble-Chambéry, 11, 12, 13 juillet 2007.
- Poirot J. (2009). L'attractivité urbaine : une approche par les capacités. Communication aux XXVèmes Journées du Développement de l'Association Tiers-Monde, Luxembourg, 3-4-5 juin.
- Roussel, V. & Vollet, D. (2004). Les retraités, une chance pour les espaces ruraux?. Revue POUR, No182, Grep, Juin.
- Sen A. (1999). Development as Freedom. New York: Oxford University Press