



54ème colloque
ASRDLF

5-7 juillet 2017, Athènes, Grèce



15th conference
ERSA-GR



Les défis de développement pour les villes et les régions dans une Europe en mutation

La résilience des systèmes alimentaires face aux perturbations environnementales : approche pour la compréhension des dynamiques de protection de la qualité de l'eau en agriculture

Mlle Manon GALLIEN

ISARA-Lyon doctorante

59 rue Voltaire 69003 Lyon France

manon.gallien2@gmail.com

Mme Carole CHAZOULE

ISARA-Lyon enseignante-chercheuse

23 RUE JEAN BALDASSINI 69364 cedex 07 Lyon France

chazoule@isara.fr

Mr Philippe FLEURY

ISARA-Lyon enseignant-chercheur

23 RUE JEAN BALDASSINI 69364 cedex 07 Lyon France

fleury@isara.fr

Référence à la session / reference to the session

S15 - La résilience, le territoire et la gouvernance

Résumé / Summary

Depuis les années 1990', des mesures de protection de la qualité de l'eau ont été engagées en Europe, comme en France. Pour autant, vingt ans plus tard, malgré une multiplication de ces dispositifs réglementaires comme contractuels, les pollutions de l'eau notamment dues aux nitrates, pesticides et autres micropolluants perdurent. Parmi les activités humaines contribuant à cette dégradation de la qualité de l'eau, l'agriculture est l'une des principales responsables. A ce titre, les usages agricoles des phytosanitaires de synthèse demeurent une pression importante sur la ressource.

Afin de limiter ces pollutions de l'eau, ses gestionnaires dont les Agences de l'eau cherchent progressivement à modifier leur stratégie d'intervention. Ils sont ainsi passés d'actions ponctuelles à l'échelle de la parcelle, à des approches plus globales et systémiques à l'image de l'accompagnement de filières vers une réduction de l'usage des phytosanitaires. Leur objectif est ainsi de favoriser des modes de production agricoles et de mise en marché des produits agricoles favorables à la qualité de l'eau.

Ce travail de thèse, financé par l'Agence de l'eau Rhône-Méditerranée-Corse (RMC), interroge la façon dont les acteurs se saisissent d'injonctions environnementales pour les transformer en pratiques protégeant la

qualité de l'eau. Notre objet, les Systèmes Alimentaires (SA), nous permettent de considérer les territoires productifs desquels émanent les matières premières agricoles, au sein de l'ensemble de la chaîne alimentaire allant des producteurs aux consommateurs en passant par leurs différents intermédiaires. Pour les étudier, nous avons adopté une approche holistique et complexe des dynamiques environnementales identifiées, face à des perturbations liées aux dégradations de l'environnement et de l'eau. Elle nous permet de mettre en perspective les actions des agriculteurs au sein de dynamiques plus globales répondant à des objectifs de protection de l'environnement, voire d'atteinte de principes du développement durable. Par ailleurs, les agriculteurs ne mettent pas en place des actions environnementales isolées. Ils développent plusieurs initiatives en parallèle, s'inspirent de démarches voisines et s'inscrivent dans des réseaux d'acteurs complexes. L'approche systémique nous permet de saisir cette diversité d'actions environnementales et leurs interrelations.

Nous discutons nos résultats dans le cadre d'analyse qui est celui de la résilience de SA envisagés comme des systèmes socio-écologiques (Ostrom, 2008). Ce cadre nous permet de réinterroger les actions environnementales identifiées au regard des diverses perturbations qui s'exercent sur ces systèmes et leurs acteurs (humains, comme non-humains). Plus encore, il rend possible une approche multidimensionnelle associant le réseau vertical propre au fonctionnement d'un SA, au réseau horizontal issu du territoire où s'ancre ces systèmes (Murdoch, 2000). Par ailleurs, bien que la littérature ait particulièrement mobilisé la résilience pour traiter de perturbations ponctuelles et de grande ampleur, nous proposons d'étendre la notion à l'étude de perturbations aux effets plus latents. En effet, bien qu'il s'agisse d'un enjeu de santé publique, l'étude de la dégradation de la qualité de l'eau incarne rarement cette même urgence. Les acteurs de SA font ainsi face à des perturbations factuelles, mesurées via des indicateurs de qualité de l'eau, ainsi qu'à des perturbations représentées témoignant de leur prise de conscience de la menace qui pèse sur le milieu.

En écho aux attentes opérationnelles de l'Agence de l'eau RMC, notre étude s'est centrée sur trois études de cas. Dans celles-ci nous avons porté une attention spécifique à deux productions, la viticulture et l'arboriculture, engagées dans des processus de qualification (publics ou privés). Il s'agit donc de l'AOP viticole de Tavel à côté d'Avignon, de la production de pommes localisée sur le bassin versant de l'étang de l'Or à l'Est de Montpellier et des productions viticoles et de pommes présentes sur le Parc Naturel Régional du Pilat à côté de Vienne. Nous y avons observé une diversité de SA, d'actions environnementales et de pressions exercées sur les ressources naturelles.

Nos résultats de terrain montrent que les dynamiques environnementales identifiées résultent de la conjonction de trois critères communs : (1) la capacité des acteurs du système à maintenir une diversité d'actions environnementales ; (2) l'intervention d'acteurs clé établissant des connections entre ces actions ; (3) enfin, la prise en compte des perturbations horizontales territoriales et verticales liées au SA avec lesquelles les acteurs doivent composer.

Appréhender ces critères sous l'angle de la résilience des SA nous permet d'observer les transformations permanentes des dynamiques environnementales. Dans le temps, nous étudions ainsi leurs évolutions, l'accélération des projets, comme leurs ralentissements, voire leur arrêt. Dans l'espace, nous considérons tour à tour les référentiels individuels des acteurs et leurs réseaux d'interactions. Finalement nous plaçons pour l'application d'une « résilience située » (Cote et al., 2012) pour comprendre les mécanismes agricoles et agro-alimentaires qui se jouent sur un territoire et dans les SA pour faire face à la dégradation des ressources naturelles dont l'eau.

Mots-clés : Résilience – Système Alimentaire (SA) – Dynamique environnementale - Eau - Perturbations environnementales

Bibliographie / Bibliography

BLOT F., (2016), « Chapitre 15 / Pour une « géographie du pouvoir » », in : CHARTIER D., RODARY E., (2016), Manifeste pour une géographie environnementale, Presses de Sciences Po (P.F.N.S.P.), Paris, p. 273–400.

- CHAZOULE C., FLEURY P., BRIVES H., (2015). Systèmes alimentaires du milieu et création de chaînes de valeurs : concepts et études de cas dans la région Rhône-Alpes, *Economies et sociétés* n°37, P. 1203–1219.
- COLONNA P., FOURNIER S., TOUZARD J.-M., (2011), « Chapitre 4 Systèmes alimentaires », in : ESNOUF C., RUSSEL M., BRICAS N., (2011), *La durabilité de l'alimentation face à de nouveaux enjeux*, Quae, Paris, p. 79–108.
- COTE M., NIGHTINGALE A.J., (2012), Resilience thinking meets social theory: Situating social change in socio-ecological systems (SES) research, *Progress in Human Geography*, n°36, p. 475–489.
- DARNHOFER I., LAMINE C., STRAUSS A., NAVARRETE M., (2016), The resilience of family farms: Towards a relational approach, *Journal of Rural Studies*, n°44, p. 111-122.
- Expertise scientifique collective INRA – Cemagref, (2005), *Pesticides, agriculture et environnement – Réduire l'utilisation des pesticides et en limiter les impacts environnementaux*, Ministère de l'agriculture et de la pêche, Ministère de l'écologie et du développement durable, 68 p.
- GISLAIN J.-J., (2004), Futurité et toposité : sémantologie des perspectives de l'action, *Géographie, économie, société*, n°6, p. 203–219.
- LALLAU B., (2011), La résilience, moyen et fin d'un développement durable ?, *Ethique et économique*, vol. 1, n°8, p. 169–185.
- MURDOCH J., (2000), Networks — a new paradigm of rural development?, *Journal of Rural Studies*, n°16, p. 407–419.
- ONEMA, (2016), *L'eau et les milieux aquatiques : chiffres clés*, Repères, 60 p.
- OSTROM E., (2008), Institutions and the environment, *Institute of Economic Affairs*, vol. 28, n°3, p. 24-31.
- POTEETE A.R., JANSSEN M.A., OSTROM E., (2010), *Working Together: Collective Action, the Commons, and Multiple Methods in Practice*, Princeton, Princeton University Press, 376 p.
- REGHEZZA-ZITT M., RUFAT S., (2015), *Résilience Sociétés et territoires face à l'incertitude, aux risques et aux catastrophes*, ISTE Editions, Londres, 226 p.
- TENDALL D.M., JOERIN J., KOPAINSKY B., EDWARDS P., SHRECK A., LE Q.B., KRUETLI P., GRANT M., SIX J., (2015), Food system resilience: Defining the concept, *Global Food Security*, n°6, p. 17–23.
- VINCENT Audrey, FLEURY Philippe, (2015), Development of organic farming for the protection of water quality: Local projects in France and their policy implications, *Land Use Policy*, Vol. 43, p. 197-206.