



Les défis de développement pour les villes et les régions dans une Europe en mutation

## **L'impact de la crise économique de 2008 sur le système régional d'innovation en PACA : l'exemple des entreprises de haute-technologie.**

**Mr Cédric CABANEL**

Aix Marseille Université - TELEMME Doctorant  
235 Rue Henri Dunant 13300 SALON DE PROVENCE FRANCE  
cedric.cabanel@gmail.com

**Mr Alexandre GRONDEAU**

Aix Marseille Université - TELEMME Maître de Conférences  
7 Rue des Chartreux 13100 AIX EN PROVENCE FRANCE  
alexandre.grondeau@univ-amu.fr

### **Référence à la session / reference to the session**

T1 – Crise économique et région en Europe.

### **Résumé / Summary**

Depuis les années 1980, la mondialisation a exacerbé les concurrences entre les territoires et conduit à l'émergence de nouvelles logiques géoéconomiques. D'un côté, les entreprises cherchent perpétuellement de nouvelles opportunités territoriales sources de performances, tandis que les acteurs publics visent la création d'écosystèmes, favorables à l'émergence d'innovations et donc à leur attractivité. La performance et la survie des entreprises et des territoires aux potentielles crises conjoncturelles ou structurelles dépendent de cette dialectique. En ce sens, les pays développés et ceux en développement les plus dynamiques ont mis en place des politiques multiscalaires encourageant au développement local via la haute-technologie et l'innovation. En France, se sont ainsi succédés les technopôles dans les années 1960/1970, parcs fonctionnels dédiés à l'innovation, les Systèmes Productifs Locaux dans les années 1990, fers de lance du développement local, les pôles de compétitivités depuis 2004, réseaux d'entreprises innovantes et dernièrement la labellisation de quartiers numériques urbains dits French Tech. Depuis la décentralisation, la région est aussi devenue l'acteur institutionnel incontournable, en charge du développement économique et de l'aménagement du territoire, mais aussi réceptacle des aides européennes. Elle est donc le rouage décisif dans la création et la reproduction de politiques d'innovations majeures et en prise directe avec les décisions nationales ou européennes. Or, depuis l'effondrement du marché des subprimes aux Etats-Unis en 2007, une crise économique globale frappe et bouleverse les équilibres géo-économiques. Plus que par ses impacts financiers, monétaires et politiques, déjà largement débattus, cette crise nous amène aussi à interroger l'ampleur de ses impacts territoriaux et sociaux.

L'objet de cette communication est d'interroger les rapports entre innovation et territoire en temps de crise économique en tenant compte des changements amenés par l'économie de la connaissance sur la géographie de l'innovation. Ainsi, il s'agira de montrer en quoi il est nécessaire d'adopter une démarche systémique pour étudier la géographie de l'innovation dans l'économie de la connaissance, en particulier à l'échelon régional. Nous proposons d'étudier l'impact géographique de la crise économique en fonction de l'évolution des entreprises de haute-technologie, dont la pertinence réside dans leur fort potentiel d'inventivité et d'attractivité.

Dans un premier temps nous justifierons l'emploi d'une démarche systémique en décrivant les grands traits de la géographie de l'innovation dans l'économie de la connaissance. En présentant la région comme une échelle d'étude géographique pertinente et PACA comme une région dynamique, nous proposerons une description qualitative et schématique du SRI et de ses différents composants. Puis, nous étudierons les impacts de la crise de 2007-2008 sur les secteurs de haute-technologie et les territoires qui les concentrent, à partir d'une méthodologie fondée sur l'analyse du nombre d'emplois et d'établissements entre 2004 et 2015 par communes et secteurs d'activités selon la classification des codes NAF et les différentes enquêtes qualitatives menées auprès des acteurs économiques du territoire.

Nous verrons que la géographie de l'innovation dans l'économie de la connaissance est déterminée par le caractère complexe et fédérateur de la connaissance en tant que bien économique. Elle décrit ainsi une plasticité plus importante marquée par des réseaux inter-sectoriels, et des pôles qui fixent l'activité économique sur un nombre limité de lieux censés favoriser l'innovation par la collaboration. Ce passage à un processus de production systémique plus complexe, nous amènera à proposer une vision plus large de l'innovation dans laquelle les acteurs font système via des relations variées. Dès lors, le concept de système régional d'innovation qui décrit un ensemble d'acteurs entrant en interactions dans le but de susciter des dynamiques innovantes, nous permettra d'éclairer cette nouvelle géographie de l'innovation. En PACA, troisième région productrice de richesses en France, plusieurs sous-systèmes de production de l'innovation apparaissent (technopôles, pôles de compétitivité, PRIDES, French Tech) ainsi qu'un sous-système académique et d'accompagnement qui complète et facilite le fonctionnement d'ensemble. Parmi ces éléments, les entreprises de haute-technologie regroupées en cinq secteurs illustreront ici l'impact de la crise économique sur les territoires. Nous verrons que le nombre d'établissement est moins impacté que le nombre d'emplois ce qui laisse envisager une capacité de restructuration ou un bon renouvellement du tissu de la haute-technologie en temps de crise. Nous aborderons également un effet sectoriel, où l'électronique et l'aéronautique les deux secteurs les plus importants en PACA sont aussi ceux qui connaissent les évolutions les plus marquées, négative pour la première et positive pour la seconde. Enfin, nous analyserons un effet géographique sur les foyers secondaires peu diversifiés ainsi que sur les territoires métropolitains ou technopolitains.

Mots- clés : crise économique, économie de la connaissance, système régional d'innovation, entreprises de haute-technologie, PACA.

## **Bibliographie / Bibliography**

- ASHEIM B., GERTLER M., 2005, « The geography of innovation: regional innovation systems » in FAGERBERG D., MOWERY D., NELSON R., 2005, The Oxford Handbook of Innovation, pp. 291-317.
- AYDALOT P., 1984, Crise et espace, Economica, Paris, 350 pages.
- BENKO G., 1991, « Géographie des technopôles », Paris, Masson Géographie, 223 p.
- CABANEL C, GRONDEAU A., « Innovation, région et développement local : le cas de PACA », in Pouvoirs Locaux, n°107, pp.92-99.
- CONSEIL REGIONAL PACA., 2014, Stratégie Régionale d'Innovation, 97 p.

- COOKE P., HEIDENREICH M., 2004, Regional Innovation Systems, second ed. Routledge, London, 442 p.
- DOLOREUX D., DIONNE S., 2007, « Systèmes régionaux d'innovation », in Région et villes innovantes, GRIDEQ, 21 p.
- GARNIER J., 2011, Un appareil productif en mutation, Les 50 ans qui ont tout changé en Provence Alpes Côte d'Azur, Paris, Edition Economica, 229 p.
- GRANDCLEMENT A., 2012, Géographie des pôles de compétitivité : réseaux et territoires de l'innovation, Thèse de Doctorat en Géographie de l'Aménagement, Aix en Provence, 625 p.
- GRONDEAU A., 2006, « Technopôle et gouvernance publique : le cas de Sophia-Antipolis », in Norois, n°200, pp.39-50.
- MARCEL B., TAIEB J., 2016, Les grandes crises, Armand Colin, Paris, 309 p.
- OCDE., 2002, Manuel de Frascati, Les Editions de l'OCDE, Paris, 292 p.
- PECQUEUR B., 2000, Le développement local, Syros, Alternatives Economiques, 2eme édition, 132p.
- TREMOULINAS A., 2010, Comprendre la crise, Bréal, Paris, 127 p.
- VELTZ P., PARIS T., 2010, L'économie de la connaissance et ses territoires, Hermann, Paris, 314 p.