



54ème colloque  
**ASRDLF**

5-7 juillet 2017, Athènes, Grèce



15th conference  
**ERSA-GR**



Les défis de développement pour les villes et les régions dans une Europe en mutation

## **La mise en contexte géographique des disparités économiques entre les régions de l'Europe de l'Est – la construction d'une typologie des trajectoires de la divergence basée sur le voisinage fonctionnel**

**Mr Alexandru RUSU**

Faculté de Géographie et Géologie, Université Alexandru Ioan Cuza, Iasi,  
Roumanie, Lecteur dr.

Bld. Carol I, nr: 20, A 6600 Iasi Iasi Roumanie  
alexrusucuguat@yahoo.com 0040 742 42 20 58

### **Référence à la session / reference to the session**

S21

### **Résumé / Summary**

Les trajectoires économiques des régions de l'Europe de l'Est présentent un double intérêt d'étude, tant dans le contexte de la théorie de la convergence, que dans le cadre des politiques successives de cohésion territoriale appliquées à l'échelle de cette partie de l'Union Européenne. Si le processus de convergence beta assure un rythme suffisamment élevé de récupération économique, c'est le cadrage des tendances de divergence locale qui devient un élément de préoccupation, surtout pour des décideurs politiques, des décideurs qui doivent implémenter des stratégies de croissance économique et maîtriser les disparités qui en résultent, dans le même temps (Dao, H., Plagnat, P., Rousseaux, V., 2013). En plus, le niveau de ces disparités semblent de plus difficiles à limiter, peu importe l'échelle de leurs manifestation –locale, régionale ou nationale.

La dimension spatiale de ces tendances de divergence se trouve au centre de notre étude, qui se propose d'élaborer une typologie des disparités pour l'espace étudié, typologie qu'on construit à partir de trois contextes géographiques différents. L'indicateur classique de mesure des disparités c'est la convergence sigma, un indicateur qui a déjà prouvé son efficacité et qui, à travers le nombre d'études et d'articles dédiés, est devenu incontournable dans la compréhension des processus de convergence (Montfort, P, 2008). La mise en contexte géographique de cet indicateur est possible au moment où on estime le niveau des disparités dans un voisinage fonctionnel basé sur les réseaux, en évaluant le rôle joué par l'effet d'appartenance territoriale des régions ou par l'utilisation d'un système d'interactions spatiales interrégionales (flux commerciaux). Notre échelle d'analyse est formée par l'ensemble des unités spatiales de type NUTS2 de l'UE et l'intention finale consiste dans l'élaboration d'une typologie capable d'expliquer comment se manifestent les trajectoires économiques régionales des NUTS2 incluses dans l'Europe Centrale et Orientale. Les indicateurs nécessaires ont été récoltés à partir de quatre bases de données: ORATE, Eurostat, OCDE et ETIS PLUS. L'enveloppe chronologique de notre démarche est bornée par les années

2005 et 2014.

Au niveau de la méthodologie, le calcul de la convergence régionale sigma dans un triple contexte géographique est réalisé en imprimant au notre travail 3 directions différentes. Dans une première étape, le calcul des coefficients de convergence sigma s'appuie sur la méthodologie classique, basée sur l'évaluation des coefficients de variation des indicateurs économiques extraits des bases de données. Le deuxième pas consiste dans l'élaboration de l'indicateur de convergence sigma dans un voisinage fonctionnel de type gaussien (Brunsdon, C., Charlton, M., 2006). Ce voisinage sert à pondérer les valeurs des variables de performance économique par la prise en compte des relations de distance en réseau entre les unités spatiales de type NUTS2. Cette méthodologie est récemment développée et peut être assimilée à une fonction de lissage spatial, dans l'observation des disparités régionales (Bourdin, S., 2013, Grasland, Cl., 2012). Dans la partie finale de l'analyse, on calcule le coefficient sigma dans un voisinage fonctionnel basé sur les relations commerciales entre les NUTS2 de l'UE. Notre hypothèse affirme que les tendances de divergence des régions sont associées à l'intensité des relations commerciales entre les NUTS2. Les trois indicateurs élaborés à partir de contextes géographiques différents sont inclus dans une typologie des régions basée les résultats d'une classification de type k-mean (Monfort M, Cuestas, J.C., Ordóñez, J., 2013), bien que des autres approches soient aussi possibles (classification ascendante hiérarchique, analyse multiscalaire, délimitation des classes à l'aide d'un réseau de dissimilarités, etc.). Les classes obtenues décrivent la variété des situations dans lesquelles se trouvent les trajectoires économiques des régions de l'Est, par rapport aux dynamiques des disparités. Cette diversité observée est le résultat de la superposition de deux processus spatiaux structurants, diffusion de la performance économique et inclusion des régions dans des systèmes de flux d'échelle continentale.

## **Bibliographie / Bibliography**

- [1] Bourdin, S., Vers une réduction des inégalités régionales dans l'Union européenne ? Une approche multiscalaire des trajectoires de convergence", ASRDLF, Appel à communication, France, 2013.
- [2] Brunsdon, C., Charlton, M., Local trend statistics for directional data—A moving window approach, Computers, Environment and Urban Systems, vol. 30/issue 2, pp. 130-142, 2006.
- [3] Dao, H., Plagnat, P., Rousseaux, V., Sigma-convergence as a measure of territorial cohesion, published in Science in support of European Territorial Development and Cohesion, Luxembourg, pp. 32-37, 2013.
- [4] Grasland, C., Transformation of regional indicators with functional neighborhood (presentation), ESPON Open Seminar, Aalborg, Denmark, June 2012.
- [5] Monfort M, Cuestas, J.C., Ordóñez, J., Real Convergence in Europe: A Cluster Analysis, Economic Modelling, vol. 33, pp. 689-694, 2013.
- [6] Montfort, P., Convergence of EU régions. Measures and Evolution, DG Politique Régionale, Bruxelles, Belgium, document de travail, no.1, 20 pp., 2008.