



54ème colloque
ASRDLF

5-7 juillet 2017, Athènes, Grèce



15th conference
ERSA-GR



Les défis de développement pour les villes et les régions dans une Europe en mutation

La spatialité des coopérations pour l'innovation à l'ère du numérique : une investigation multi-méthodes auprès de PME

Mme Virginie LETHIAIS

Telecom Bretagne - MARSOUIN Chercheuse
Technopôle Brest Iroise - CS 83818 29238 Brest cedex 3 77174 France
virginie.lethiais@telecom-bretagne.eu

Mr François DELTOUR

Ecole des Mines de Nantes / IMT Atlantique Maître de conférences
4 Rue Alfred Kastler 44300 Nantes France
francois.deltour@imt-atlantique.fr 0251858506

Mr Sébastien LE GALL

Univesrité de Bretagne Sud Maître de conférence
Campus de Tohannic, Rue André Lwoff 56000 Vannes France
sebastien.le-gall@univ-ubs.fr

Référence à la session / reference to the session

F5, E8

Résumé / Summary

Dans cette recherche, nous nous intéressons aux relations de coopérations des entreprises petites et moyennes (PME) en vue d'innover. Un processus d'innovation pouvant être vu comme un ensemble de séquences d'accès à des ressources (matérielles ou immatérielles), la question de l'accessibilité à l'ensemble de ces ressources est déterminante (Shearmur, 2011), d'où l'importance de mieux appréhender les pratiques de collaboration en matière d'innovation. La coopération serait essentielle pour les PME pour compenser un manque de ressources en interne et/ou partager les coûts et les risques (Tether, 2002 ; Ebersberger et Herstad, 2013 ; Bjerke et Johansson, 2015). Se posent alors les questions de l'échelle géographique des coopérations mobilisées. Certains travaux ont mis en évidence l'intérêt pour une firme de se situer au sein d'un cluster pour bénéficier de multiples coopérations dans leur processus d'innovation (Bathelt et al., 2004). D'autres travaux se sont intéressés aux coopérations de firmes localisées dans des territoires denses ou peu denses en démontrant que l'échelle locale n'est pas privilégiée (Gallaud et al., 2012 ; Tanguy et al. 2015). Cela d'autant plus que les TIC peuvent être considérées comme un levier à la coopération (Deltour et Lethiais, 2014), ces technologies permettant de s'affranchir des contraintes de la distance même pour l'échange de connaissances tacites (Aguiléra et Lethiais, 2011). Les PME localisées

dans des territoires de faible densité pourraient ainsi développer des coopérations à distance pour l'innovation via une forte appropriation des TIC.

L'objectif de la recherche est ainsi d'investiguer la manière dont les PME mobilisent les coopérations locales et distantes dans leur processus d'innovation, afin de répondre à la question suivante : comment la localisation et les TIC affectent la spatialité des formes de coopération mobilisées pour l'innovation ?

Nous nous appuyons sur une méthode mixte de recherche à visée basée sur une étude quantitative par enquête suivie d'une phase d'investigation qualitative par entretiens. L'étude quantitative permet d'établir une typologie qui identifie la diversité des pratiques et des contextes de coopération pour l'innovation au sein d'un grand nombre de PME. Les données utilisées proviennent d'une enquête menée en 2015 par le GIS Marsouin auprès de 1469 PME bretonnes, parmi lesquelles 711 PME déclarent innover et 269 révèlent des coopérations pour l'innovation. L'étude qualitative repose sur 10 cas de PME parmi les plus représentatives des pratiques de coopération pour l'innovation mises en évidence par la typologie. Elle permet d'illustrer et de compléter les différents résultats de l'étude quantitative.

Ce travail permet de montrer, tout d'abord, que l'innovation n'est pas une pratique systématique parmi les PME. L'enquête menée indique que plus de la moitié (51,6%) des répondants annoncent ne pas avoir innové en produit ou en procédé durant les deux années passées.

Concernant les comportements de coopération, là aussi, ceux-ci ne vont pas de soi. Moins de 40% des PME innovantes ont déclaré avoir mis en place des coopérations pour l'innovation. Ce résultat peut être surprenant alors que de nombreux travaux soulignent les difficultés à innover seul aujourd'hui (Bjerke et Johansson, 2015). Les cinq classes mises en évidence dans notre typologie éclairent la diversité des modalités de coopération : coopérations multiples et/ou éloignées, coopérations plus locales ou coopérations plus ciblées. Les cas qualitatifs investigués illustrent cette multiplicité des collaborations à différentes échelles.

Une localisation dans un grand centre urbain ne se traduit pas nécessairement par une forte mobilisation des ressources locales. L'hypothétique proximité des ressources attribuée aux grands centres urbains ne semble donc pas ici être mobilisée ; en revanche, cette localisation semble faciliter l'accès à des ressources distantes. C'est donc plus les infrastructures de transports disponibles que les ressources de proximité qui semblent être déclencheurs des coopérations pour l'innovation des PME localisées dans les grandes agglomérations. Néanmoins, la localisation dans les grands centres urbains n'est pas non plus une condition nécessaire à la coopération internationale : dans plusieurs des classes de la typologie caractérisées par de la coopération avec de nombreux partenaires, notamment à l'échelle internationale, la localisation de la firme n'est pas discriminante.

Enfin, nos résultats confirment que l'échelle spatiale de la coopération est dépendante du profil numérique de la PME : l'étude quantitative montre que la variété des outils TIC utilisés et la présence de compétences internes en informatique sont associées à des échelles de mobilisation des ressources plus étendues. A l'ère du numérique, les TIC apparaissent donc comme une alternative à la proximité géographique dans la coopération pour l'innovation. L'étude qualitative confirme des usages numériques différenciés, mais elle montre également qu'aucune entreprise ne semble faire de son profil numérique un élément moteur, voire différenciant de sa stratégie d'innovation ou de sa stratégie d'entreprise.

Mots clés : PME, territoires, innovation, coopération, numérique

Bibliographie / Bibliography

Aguilera A., Lethiais V., Rallet A., (2015), Spatial Proximity and Intercompany Communication: Myths and Realities, *European Planning Studies*, 23:4, 798-810.

Audretsch D., Feldman M.P., (2003), Knowledge spillovers and the geography of innovation, in J. Vernon Henderson and Jacques Thisse (Eds.) *Handbook of Urban and Regional Economics: Cities and Geography*, 4. Amsterdam: North Holland Publishing. 2713-2739.

Autant-Bernard, C., et Lesage, J.P., (2011), Quantifying knowledge spillovers using spatial econometric

models, *Journal of Regional Science*, 51:3, 471-496.

Bathelt H., Malmberg A., Maskell, P, (2004), Clusters and knowledge: local buzz, global pipelines and the process of knowledge creation, *Progress in Human Geography*, n° 1, 31-56.

Boschma, R., (2005), Proximity and Innovation: A Critical Assessment, *Regional Studies*, 39:1, 61-74.

Deltour F., Le Gall S. Lethiais V. (2016), Le numérique transforme-t-il le lien entre territoire et innovation ? Une étude empirique sur les PME, *Revue d'Economie Industrielle*, n°156, à paraître.

Feldman M.P. (2002), The Internet Revolution and the Geography of Innovation, *International Social Science Journal*, 54:171, 47-56.

Feldman M.P., Kogler D.F., (2010), Stylized facts in the geography of innovation, in Bronwyn H. and Rosenberg N. (Eds) *Handbook of Economics of Innovation*. Elsevier, Amsterdam, 382-410.

Fitjar, R. D., Rodríguez-Pose, A., (2011), Innovating in the periphery. Firms, values, and innovation in Southwest Norway, *European Planning Studies*, 19:4, 555-574.

Massard, N., Torre, A. (2004), Proximité géographique et innovation, in Pecqueur B., Zimmermann J.B. (Eds), *Economie de proximités*, Hermès, Paris.

Morgan, K., (2004), The exaggerated death of geography: learning, proximity and territorial innovation systems, *Journal of Economic Geography*, 4:1, 3-21.

Rallet, A., Torre A., (2004), Proximité et localisation, *Economie Rurale*, 280:1, 25-41.

Shearmur R., (2011), Innovation, Regions and Proximity: From Neo-Regionalism to Spatial Analysis, *Regional Studies*, 45(9), 1225–1243.

Suire, R., Vicente, J. (2008), Théorie économique des clusters et management des réseaux d'entreprises innovantes, *Revue Française de Gestion*, n°184, 119-136.

Torre A., (2008), On the role played by temporary geographical proximity in knowledge transfer, *Regional Studies*, 42, 869 – 89.