



54ème colloque
ASRDLF

5-7 juillet 2017, Athènes, Grèce



15th conference
ERSA-GR



Les défis de développement pour les villes et les régions dans une Europe en mutation

La richesse des régions européennes : Au-delà du PIB/Habitant

Mr Emmanuel NADAUD

Université de Poitiers Doctorant

2 rue Jean Carbonnier - Batiment A1 - TSA 81100 86073 POITIERS FRANCE

emmanuel.nadaud@univ-poitiers.fr

Mr Olivier BOUBA-OLGA

Université de Poitiers Professeur des Universités

2 rue Jean Carbonnier - Batiment A1 - TSA 81100 86073 POITIERS FRANCE

olivier.bouba.olga@univ-poitiers.fr

Référence à la session / reference to the session

T4 - Comparaison de la croissance économique des régions européennes

Résumé / Summary

Introduction - Contexte

L'intensification des échanges liés à la mondialisation économique et financière a fait renaître le besoin de proximité et la nécessité d'une intervention publique au plus près des acteurs des territoires. L'application du principe de subsidiarité recherchant le bon niveau d'intervention a permis le renforcement de l'échelon infranational à travers notamment la montée en puissance des régions comme acteurs majeurs responsables des questions d'aménagement et de développement économique des territoires. Au-delà des problématiques liées à l'organisation politique, administrative ou géographique des régions, les questions relatives au développement régional se sont cristallisées autour des enjeux de compétitivité et d'attractivité des territoires. Les questions liées au développement régional et à la mesure du niveau de richesse des régions ont pris une dimension et une importance nouvelle.

La mesure de la richesse d'un territoire repose sur l'analyse d'un nombre d'indicateurs limités, voire, le plus souvent, elle se limite à un indicateur principal mobilisé pour la mesure de la croissance économique: le Produit Intérieur Brut (PIB) et sa première variante, le PIB par habitant. La montée en puissance du « fait régional » a amené les acteurs publics à s'intéresser à un autre indicateur : le PIB régional. Ce dernier, construit comme une simple répartition du PIB national entre les régions, sert de référence pour la mise en place de nombreuses politiques publiques infranationales décidées aux échelles nationales et supranationales. En Europe, le PIB / Habitant régional sert ainsi à catégoriser les régions européennes selon leur niveau de richesse et influe de ce fait sur la répartition des fonds européens et les orientations thématiques. En France, l'analyse des PIB régionaux couplée aux travaux de la nouvelle économie géographique cherchant à démontrer l'avantage de l'agglomération des activités en un nombre de lieux

réduits, ont amené les pouvoirs publics à mener plusieurs réformes territoriales d'envergure visant à créer des grands ensembles territoriaux : grandes régions, métropoles, nouvelles intercommunalités. La réforme territoriale en faveur de la fusion des régions reposait notamment sur l'argument qu'il fallait constituer des régions de « taille européenne », plus grandes et plus peuplées, pour être plus compétitives. Les régions françaises, jugées trop petites, ne pouvaient alors pas rivaliser avec les autres « grandes » régions européennes : la Bavière en Allemagne et la Catalogne en Espagne étaient ainsi souvent cités comme exemples à suivre pour les régions françaises.

Dans ce contexte, il convient de s'interroger sur la mesure de la richesse des régions européennes. Peut-on comparer le niveau de richesse des « régions européennes » ? L'indicateur PIB / Habitant est-il satisfaisant et pertinent pour juger et comparer le niveau de richesse et d'emploi des régions en Europe ?

Objectif

L'objectif est de développer une analyse économique des régions européennes en mettant en avant les dynamiques relatives à la création de richesse et d'emploi et de proposer une comparaison à l'échelle européenne qui se comprenne au-delà du seul indicateur PIB / habitant.

Originalité du sujet

L'analyse traditionnelle de l'économie territoriale s'effectue principalement dans le cadre d'une analyse uniquement centrée sur le territoire national et vise à la recherche d'un modèle de développement favorable à l'ensemble de ses composantes. A l'exception de la politique régionale européenne, le niveau européen est souvent le fait de comparaison entre Etats-Membres et ne tient que très peu compte de la dimension infranationale. Lorsque cette dernière est prise en compte, elle se borne à une analyse centrée sur le PIB / habitant.

Nous proposons de sortir de ce prisme géographique et théorique afin de développer une analyse économique régionale à l'échelle européenne qui s'entende au-delà de l'analyse standard du PIB / habitant.

Méthode

Nous proposons dans un premier temps d'analyser la situation relative de l'ensemble des régions européennes au niveau NUTS 2 en nous appuyant sur la décomposition du PIB par habitant proposée, dans le cas français, par Bouba-Olga et Grossetti (2015) : le PIB par habitant y est vu comme le produit de la productivité apparente du travail et du ratio Emploi/Habitant, chacun de ces deux indicateurs pouvant à leur tour être décomposés pour mesurer notamment l'importance des effets structurels, des effets de mobilité, ou encore de certains effets démographiques.

Nous nous attacherons dans un second temps à préciser notre analyse en focalisant notre attention sur des régions atypiques afin de comprendre les différences observées.

Résultats attendus

Les résultats attendus concernent d'une part les caractéristiques distinctives des « régions européennes ». D'autre part, l'étude vise à mettre en avant le fait que le PIB / Habitant régional constitue un mauvais indicateur de la productivité d'un territoire. Les effets à l'œuvre dans la composition du PIB / Habitant résultent de composantes multiples relatives à la productivité apparente du travail et aux effets socio-économiques.

Mots clés

Europe

Région

PIB régionaux

Productivité

Développement régional

Bibliographie / Bibliography

BOUBA-OLGA Olivier et GROSSETTI Michel, « La métropolisation, horizon indépassable de la croissance économique ? », Revue de l'OFCE 7/2015 (N° 143), p.117-144

BOURDIN Sébastien. 2014. « Les défis de la future politique régionale européenne 2014-2020 : on prend les mêmes et on recommence ? » Géoconfluences : <http://geoconfluences.ens-lyon.fr/informations-scientifiques/dossiers-regionaux/territoires-europeens-regions-etats-union/corpus-documentaire/les-defis-de-la-future-politique-regionale-europeenne-2014-2020-on-prend-l-es-memes-et-on-recommence-1>.

BRENNETOT Arnaud, et DE RUFFRAY Sophie. 2015. « Une nouvelle carte des régions françaises ». Géoconfluences. septembre 30. <http://geoconfluences.ens-lyon.fr/actualites/eclairage/regions-francaises>.

COMBES Pierre-Philippe et GOBILLON Laurent, 2014, « The Empirics of Agglomeration Economies », PSE Working Papers, 2014-31, <halshs-01071761>

DAVEZIES Laurent, 2012. La crise qui vient. La nouvelle fracture territoriale. Seuil. La république des idées. Paris.

DAVEZIES Laurent et PECH Thierry, 2014, « La nouvelle question territoriale », Terra Nova.

DUMONT, Gérard-François. 2014. « Les régions d'Europe : une extrême diversité institutionnelle ». Diploweb. <http://www.diploweb.com/Les-regions-d-Europe-une-extreme.html>.

TORRE André et BOURDIN Sébastien. 2016. « Des réformes territoriales qui posent bien des questions ». Population & Avenir, no 727 (mars): 14-16.

TORRE, André. 2015. « Théorie du développement territorial ». Géographie, économie, société 17 (3): 273-88.