



54ème colloque
ASRDLF

5-7 juillet 2017, Athènes, Grèce



15th conference
ERSA-GR



Les défis de développement pour les villes et les régions dans une Europe en mutation

Gouvernance territoriale : quels types d'innovation pour mettre en place la transition agroécologique? Cas d'étude en Amérique Latine, Caraïbes

Mr Eduardo CHIA

UMR Innovation, INRA CIRAD chercheur
2 place Pierre Viala 34060 Montpellier France
eduardo.chia@inra.fr

Référence à la session / reference to the session

S14. Les moteurs du développement territorial. Gouvernance, productions, usages des sols

Résumé / Summary

L'objectif de cette communication est d'interroger les modalités de transformation de l'agriculture en tenant compte des pratiques (techniques et organisationnelles) individuelles et collectives des agriculteurs au prisme de la gouvernance territoriale.

La gouvernance n'est pas le gouvernement ! La gouvernance est devenue une des principales préoccupations des responsables politiques et un objet de recherche pour les chercheurs en sciences humaines et sociales. En effet, depuis une vingtaine d'années on a constaté un peu partout que les politiques publiques (nationales et régionales) ne répondaient pas aux besoins des populations et qu'elles font l'objet, de plus en plus, de contestations. Les populations demandent à participer à l'élaboration, la mise en place et l'évaluation de politiques publiques. La participation est née ! Les acteurs considérés, jusque là, comme des profanes sont de plus en plus organisés et informés. Ils ont développé des capacités d'expertise et d'innovation importantes pour participer à la « fabrique » des politiques publiques et actions régionales. Dans le projet Gouv.Innov nous avons construit une définition de la gouvernance territoriale. C'est « un processus dynamique de coordination entre des acteurs publics et privés aux identités multiples et aux ressources asymétriques, réunis autour d'enjeux territorialisés ». Cette définition rejoint celles d'autres auteurs qui ont travaillé dans d'autres domaines d'intervention publique.

Le poids des instruments dans le travail de coordination. Pour se coordonner (horizontalement et verticalement) les acteurs ont besoin de fabriquer un langage commun (nécessaire pour travailler ensemble, pour développer la capacité d'agir), un projet commun, des règles de fonctionnement mais aussi des instruments, outils et dispositifs qui permettent d'assurer ces actions. Cette question des outils, instruments et dispositifs dans les organisations ou l'action publique est au cœur des questions de gouvernance territoriale et de transition agroécologique. Un instrument constitue un système avec des éléments en interaction : un substrat technique, une philosophie gestionnaire et une vision simplifiée des relations organisationnelles.

Nous avons étudié, dans différentes situations de développement rural (France, Afrique du Nord et de l'Ouest

et en Amérique Latine –Chili, Brésil, Honduras, Colombie...-) les processus de gouvernance territoriale pour analyser la construction collective d'objectifs et d'actions mettant en œuvre des dispositifs multiples qui supposent des apprentissages collectifs et des innovations institutionnelles et organisationnelles dans les territoires ». Il ressort de nos observations qu'en matière de gouvernance territoriale et foncière, nous avons à faire à : i) des systèmes sociaux, non-hiérarchiques complexes ; ii) une multitude de dispositifs (CDOA, Pays, Communauté de Communes, etc.), instruments (SCOT, PLU, contentieux...) et outils (contrats, chartes, IGP...) qui vont non seulement structurer les comportements des acteurs mais vont aussi dans leur construction ou leur appropriation occuper beaucoup de temps et devenir dans certaines situations l'objet même des relations de pouvoir. iii) Enfin, pour que fonctionnent les instruments, outils, dispositifs de la gouvernance, c'est-à-dire pour qu'ils assurent la coordination, facilitent la production d'un langage commun, permettent d'explorer de « nouveaux mondes » etc. il faut que les acteurs participent à leur fabrication ou à leur contextualisation : la participation devient l'enjeu central de la gouvernance.

Afin d'illustrer mes propos j'ai sélectionné trois cas ou situations permettant chacun de mettre l'accent sur des aspects (dimensions) différents de la gouvernance territoriale. En France, j'ai choisi de présenter le cas de la mise en place des CTE dans les départements d'outre-mer Guadeloupe et Réunion pour illustrer la question de l'appropriation, contextualisation d'un instrument par les acteurs locaux, son rôle dans la structuration de la gouvernance et dans les processus d'apprentissage. Pour illustrer la question de la construction de dispositifs de gouvernance territoriale je mobiliserai les recherches que nous sommes en train de conduire au Honduras. Il s'agit de mettre en place des « plateformes d'innovation territoriales » pour élaborer des stratégies innovantes quelles soient techniques, économiques, organisationnelles. Enfin, en troisième lieu, je présenterai le cas chilien, où la question de la « gouvernance territoriale », c'est-à-dire la participation des acteurs locaux à définir ce qu'il convient de faire et comment le faire, commence seulement à être posée avec la loi de décentralisation et le changement climatique. Ces situations conduisent, en particulier, les agriculteurs à repenser leurs systèmes de production ainsi que leurs relations avec le reste de la société.

En conclusion, j'insisterai tout d'abord sur : la complexité du développement rural et son caractère situé ou contextuel, qui rend difficile la transposition de recettes qui marchent ailleurs et par conséquent la nécessité de développer des programmes de recherche-action ou intervention pour co-produire les innovations territoriales de façon à assurer la durabilité (viabilité) des systèmes de production et des territoires. La résilience des exploitations agricoles, de l'agriculture est le produit des actions individuelles au sein d'un modèle de développement défini collectivement.

Bibliographie / Bibliography

Angeon V., Merlot B., Chia E., 2015, Résilience territoriale et mécanismes de gouvernance, ASRDLF, 7-9 juillet 2015, Montpellier (session spéciale).

Chia E., Dulcire M., 2005. La vitrine ou l'arrière boutique ! Le rôle des CTE en Guadeloupe. Gérer et Comprendre, Septembre, N° 81 : 25-37

Chia E., Rey-Valette H., Michel L., Soulard C., 2010. Le diagnostic territorial : outil pour décider ensemble ! Communication au Colloque Outils Pour Décider Ensemble. Aide à la décision et gouvernance, 25/26 octobre 2010, Montpellier.

Chia, E., 2013. Repenser la gestion foncière : la gouvernance foncière au prisme de ses instruments. In: Nathalie Bertrand, dir., Terres agricoles périurbaines : une gouvernance foncière en construction (p. 235-247). Update Sciences et Technologies. Versailles, FRA : Editions Quae.

Gaudin P., 2005. Gouverner par contrat. Les Presses de Sciences Po, 2e édition revue et augmentée (8 novembre 2007), 275 p.

Hatchuel A., 2001. Quel horizon pour les sciences de gestion ? Vers une théorie de l'action collective. In Les nouvelles fondations des sciences de gestion. David A., Hatchuel A. Laufer R., eds Vuibert FNEGE, Paris, pp 7-43.

Hatchuel, A., Weil, B., 1992. L'expert et le système. Gestion des savoirs et métamor- phose des acteurs dans

l'entreprise industrielle, Paris, Economica.

Lascombes P., Le Gales P., 2005. Gouverner par les instruments. . Les Presses de Sciences Po. 369 p.

Lascombes P., Simard L., 2011. L'action publique au prisme de ses instruments. Revue Française de Sciences Politiques, vol 61, N°1, pp. 5-22.

Le Gales P., 1995. Du gouvernement des villes à la gouvernance urbaine. Revue française de sciences politiques. 45^e année, n°1, pp. 57-95.

Merlot B., Larade A., Angeon V., Chia E., 2015, "Viabilité des exploitations agricoles et gouvernance territoriale. Perceptions d'acteurs aux Antilles françaises", 52^eme colloque de l'ASRDLF, Territoires méditerranéens : agriculture, alimentation et villes, 7-9 Juillet, Montpellier.

Rey-Valette H., Chia E., Mathe S., Michel L., Nougaredes B., Soulard C., Jarrige F., Maurel P., Guiheneuf P.-Y., 2014. Comment analyser la gouvernance territoriale ? Mise à l'épreuve d'une grille de lecture », Géographie, économie, société 2014/1 (Vol. 16), p. 65-89.

Stoker G., 1998. Cinq propositions pour une théorie de la gouvernance. Revue International de Sciences Sociales. N° 155, 19-30

Vitry Ch., Chia E., 2016. Contextualisation d'un instrument et apprentissages pour l'action collective, Management & Avenir 2016/1 (N° 83), p. 121-141. 