



54ème colloque
ASRDLF

5-7 juillet 2017, Athènes, Grèce



15th conference
ERSA-GR



Les défis de développement pour les villes et les régions dans une Europe en mutation

les modes de transports doux, une stratégie territoriale contre le déclin? exemple de Cincinnati et Pittsburgh

Mr Guillaume POIRET

UPEC Mcf

153 rue du chevaleret 75013 Paris France

Guillaume.poiret@u-pec.fr

Référence à la session / reference to the session

Session S24 décroissance urbaine et enjeu local

Résumé / Summary

Déclin rust belt stratégie urbaine, circulation douce

Vieilles métropoles industrielles de la Rust Belt, Pittsburgh et Cincinnati ont connu comme l'ensemble de la région un déclin progressif de leurs activités mais aussi de leur population. Les pouvoirs publics ont hésité sur les politiques à mener pour proposer des alternatives à cette situation problématique.

Force semble pourtant de constater que les élus semblent désormais avoir adopté une stratégie claire impliquant des investissements lourds. Elles paraissent aujourd'hui vouloir proposer de nouveaux aménagements pour enrayer ce déclin en agissant notamment leur image.

Cela passe par de nouvelles infrastructures privilégiant notamment les circulations douces. Il s'agit entre autres d'un nouveau et controversé tramway à Cincinnati dont il faudra revenir sur l'histoire et les vicissitudes de la conception/construction, et par un système de vélo en libre accès à Pittsburgh. Il semble donc que ces deux métropoles souhaitent mettre en avant une image de métropole durable dont il faudrait interroger la réalité et questionner le discours sous-jacent.

De fait, la diffusion planétaire des discours sur le développement urbain durable s'est accompagnée d'une remise en cause des principes de zoning ou de séparation entre zones de logement et d'emploi, au profit de principes de multimodalité ou de mixité destinés à favoriser des proximités géographiques entre les différents lieux pratiqués par les citadins au cours de leur journée. Régulièrement, l'introduction d'infrastructures et de réseaux consacrés aux déplacements dits doux, c'est-à-dire pas ou faiblement motorisés, n'utilisant pas d'énergie fossile : vélos en libre-service, voitures électriques, tramway, parcours pédestres, est concomitante de politiques publiques visant à modifier la composition socio-professionnelle des quartiers visés.

D'abord formalisée en Occident, la promotion des circulations douces en réaction au « tout-voiture » se popularise rapidement. Ce phénomène devient visible à un moment où la littérature scientifique et grise sur l'implantation des déplacements doux est devenue critique, reprochant d'abord à certains dispositifs (bus en

site propre, vélos en libre-service, etc.) d'être le symptôme ou le vecteur d'une gentrification de quartiers populaires autrefois spécialisés dans l'industrie manufacturière, et habités par des ouvriers. D'autres études soulignent la gestion privatisée de ces modes de transport, le sous-dimensionnement de ces nouveaux modes de déplacement par rapport aux besoins de transport et d'accès satisfaisant à un ensemble de ressources urbaines à l'échelle d'une agglomération entière, révélant in fine l'usage socialement sélectif de la mobilité durable.

Axée sur deux séjours de terrain, une étude des discours des élus en charge du projet ainsi que des entretiens avec des responsables politiques et administratifs, cette présentation se propose de présenter les projets des deux villes, analyser les discours les portant et interroger la pertinence de ces approches au regard des buts recherchés.

Bibliographie / Bibliography

Beauregard, R. (2003). *Voices of decline*. Routledge. Oswalt, P., & Rieniets, T. (2006). *Atlas of shrinking cities*. Hatje Cantz Ostfildern.

Fol, S., & Cunningham-Sabot, E. (2010). « Déclin urbain » et *Shrinking Cities* : une évaluation critique des approches de la décroissance urbaine. *Annales de géographie*, 674(4), 359.

Lang R. (2000), « Did Neighborhood Life-Cycle Theory Cause Urban Decline ? », *Housing Policy Debate*, vol. 11, n° 1, p. 1-6.

Puentes R., Warren D. (2006), « *One-?fth of America : a comprehensive guide to America's First Suburbs* », Washington, DC, Brookings Institution, Survey Series.

Pumain D. (1999), « Quel rôle pour les villes petites et moyennes des régions périphériques ? », *Revue de géographie alpine*, n° 2, p. 167-184.

Rappaport J. (2003), « *US Urban Decline and Growth, 1950 to 2000* », Federal Reserve Bank of Kansas City.

Rieniets T. (2006), « *Global Shrinkage* », in Oswalt P. (éd), *Shrinking Cities*, vol. 1. International Research, Ostfildern-Ruit, Germany, Hatje Cantz Verlag.

Turok, I., & Mykhnenko, V. (2008). *Resurgent European cities?* *Urban Research & Practice*, 1(1), 54.

Weaver R., (1977), « *The Suburbanization of America or the Shrinking of the Cities* », *Civil Rights Digest*, vol. 9-3, p. 2-11.

Wiechman T. (2003), « *Between Spectacular Projects and Pragmatic Deconstruction. Conversion Strategies of Contracting Urban Regions* », Academic Paper, Dortmund.

Wilson D., Wouters J. (2003), « *Spatiality and Growth Discourse : The Restructuring of America's Rust Belt Cities* », *Journal of Urban Affairs*, vol. 25, n° 2, p. 123-138.