



54ème colloque
ASRDLF

5-7 juillet 2017, Athènes, Grèce



15th conference
ERSA-GR



Les défis de développement pour les villes et les régions dans une Europe en mutation

Action publique et développement rural en France : une typologie des formes de coordination de l'action locale dans les territoires LEADER ?

Mr Pascal CHEVALIER

UMR 5281 ART-Dev, Université Paul Valéry Professeur
Université Montpellier 3, ART-Dev, route de Mende 34199 cedex 5 MONTPELLIER
Hérault France
pascal.chevalier@univ-montp3.fr 04 11 75 70 95

Mme Lala RAZAFIMAHEFA

ART-DEV 5281 CNRS Ingénieure d'Etude CNRS
Université Montpellier 3, ART-Dev, route de Mende 34199 MONTPELLIER CEDEX
5 Hérault France
lala.razafimahefa@univ-montp3.fr 04 11 75 71 05

Mr Marc DEDEIRE

UMR 5281 ART-Dev, Université Paul Valéry Professeur
Université Montpellier 3, ART-Dev, route de Mende 34199 MONTPELLIER CEDEX
5 Hérault France
marc.dedeire@univ-montp3.fr 04 11 75 70 95

Référence à la session / reference to the session

D4

Résumé / Summary

MOTS CLES : Programme LEADER, France, développement local, action collective

Le programme de développement local LEADER en France n'est pas un énoncé appliqué tel quel dans chaque région ni territoire local. Si les dispositifs définis au niveau européen et, de surcroît national, y sont applicables selon des modalités identiques, chaque région, désormais opératrice de gestion du programme européen, en décline les objectifs en fonction des priorités qu'elle se fixe. De là, découlent les modalités de mise en œuvre locale de la politique européenne LEADER (définition des stratégies locales, choix des projets subventionnés ou des types d'acteurs mobilisés, etc.) révélatrices de multiples formes de coordination collective de l'action locale. Ce sont ces formes de coordination que nous souhaitons mettre en exergue dans cette communication. Dès lors, il est question de les identifier par une analyse fine de l'ensemble des stratégies locales de développement (au niveau des 247 Groupes d'Action Locale GAL), les types de projets

financés dans le cadre LEADER, les ressources valorisées et les acteurs impliqués dans la mise en œuvre des stratégies (porteurs de projet).

D'un point de vue méthodologique, nous mobilisons les techniques de l'analyse statistique multivariée susceptibles d'apporter quelques éléments de réponse. Appliquées ici aux données issues des bases de données des 247 GAL français, elles consistent à croiser et à rechercher des correspondances entre des variables choisies qui se rapportent tout d'abord à l'analyse des stratégies de développement local, aux différentes catégories de ressources mobilisées au sein des projets, et enfin aux différents types d'acteurs impliqués dans la prise en charge des projets. Ces analyses multivariées permettent des classifications statistiques établit que l'on peut cartographier afin d'intégrer la dimension spatiale à l'interprétation des résultats.

Cette communication est organisée en quatre parties. Nous analysons tout d'abord les traductions spatiales, au niveau de l'ensemble des territoires LEADER français (pour la période 2007-2013), des modalités de transcription de la politique européenne LEADER à travers l'analyse détaillée des stratégies locales de développement rural. Elle se fait à partir de la réalisation d'une typologie des priorités retenues dans chaque GAL. Cette typologie est effectuée à partir de l'exploitation statistique de données issues de l'analyse textuelle des 247 stratégies locales de développement. Celle-ci permet, entre autre, de confronter les objectifs de la politique européenne de développement local à sa traduction effective dans les GAL. Ces typologies reflètent avant tout des contextes institutionnels et géographiques qui peuvent, sous certains aspects, réinterroger la conception même du développement local.

Au niveau local, le programme LEADER a pour ambition d'aider à l'identification des ressources par des acteurs locaux organisés en réseau et surtout leur « activation » au travers de projets préalablement sélectionnés. Il s'agit donc, dans un second temps, d'identifier ces types de ressources mobilisées à travers une grille d'analyse des projets financés dans chaque GAL. Pour ce faire, nous dépouillons « la synthèse des fiches projets » dans les 247 rapports de bilan des GAL en les répartissant dans trois grandes catégories de ressources (sociales, environnementales et culturelles). Nous établissons ensuite une typologie de ces territoires en fonction de l'importance et de la représentativité de chaque type de ressources activées. Ces « activations locales » sont-elles conformes aux attentes du programme LEADER ?

Dans un troisième temps, nous nous intéressons aux types de porteurs de projets. Qui sont ceux qui s'impliquent dans l'activation des ressources territoriales ? Toujours à partir du dépouillement de la « synthèse des fiches projets » dans les 247 GAL, nous répartissons ces acteurs selon leurs statuts (institutionnel, entrepreneurial et associatif). Nous établissons là aussi une typologie des GAL en fonction de l'importance et de la représentativité de chaque type d'acteur.

Enfin, pour terminer, à partir d'une méthodologie croisant les types de priorités des stratégies locales, les ressources territoriales et les acteurs mobilisés, il est possible de proposer une typologie des formes de coordination de l'action locale dans les 247 GAL et de les cartographier. L'analyse permet d'en identifier cinq. Le premier type renvoie à un pilotage essentiellement municipal de l'action locale avec une nature des projets qui atteste de la priorité donnée aux aménagements publics. Le second type renvoie à un pilotage de l'action locale dominé par l'associatif et la valorisation des ressources essentiellement culturelles et environnementales. Le troisième type de coordination renvoie à un pilotage purement entrepreneurial de l'action collective et la valorisation des ressources sociales. Le quatrième type de pilotage est bipartite. L'initiative se partage très souvent entre les municipalités et les associations autour de la valorisation de tous les types de ressources territoriales. Enfin, le dernier type, le plus proche de « la philosophie » du développement local, est dominé par l'implication de tous les types d'acteurs (institutions, entreprises et associations) dans des projets de valorisation de l'ensemble des attributs de leur territoire.

Bibliographie / Bibliography

- BOSCHET C., RAMBOMILAZA T. (2010), « Les mécanismes de coordination dans les réseaux sociaux, un cadre analytique de la dynamique territoriale », *Revue d'Economie Régionale et Urbaine*, n°3, p. 569-593.
- CAMAGNI R., MAILLAT D., MATTEACCIOLI A. (éds) (2004), *Ressources naturelles et culturelles, milieux et développement local*, Neuchâtel, Editions EDES, 298 p.
- CHEVALIER P. (éd.) (2012), *Le modèle européen LEADER (2007-2013), Logiques d'action et contextes de réception*, *Revue d'Etudes Comparatives Est-Ouest*, n°3, 197 p.
- DARGAN L., SHUCKSMITH M. (2008), « LEADER and Innovation », *Sociologia Ruralis*, Vol. 38, n°3, p. 274-291.
- DURAN P. (2001), « Action publique, action politique », in LERESCHE J.-P. (éd.), *Gouvernance locale, coopération et légitimité*, Paris, Pedone, p. 369-389.
- GUMUCHIAN H., PECQUEUR B. (2007) (éds), *La ressource territoriale*, Paris, Economica/Anthropos, 252 p.
- GRANOVETTER M. (1985), « Economic action and social structure: The problem of embeddedness »,
- LACQUEMENT G., RAYNAL J.-C. (2013), « Acteurs et ressources du développement local en Allemagne orientale : le territoire rural au prisme des projets du programme européen LEADER », *Annales de Géographie*, n°692, p. 393-421.
- LE GALES P. (2010), « Gouvernance », in BOUSSAGUET L., JACQUOT S., RAVINET P. (éds), *Dictionnaire des politiques publiques*, Paris, Les Presses de Sciences Po, p. 244-251.
- LELOUP F., MOYART L., PECQUEUR B. (2005), « La gouvernance territoriale comme nouveau mode de coordination territoriale ? », *Géographie, Economie et Société*, vol. 7, n°4, p. 321-331.
- ROUX E., VOLLET D., PECQUEUR B. (2006), « Coordination d'acteurs et valorisation des ressources territoriales : le cas de l'Aubrac et des baronnies », *Economie rurale [en ligne]*, 293, mai-juin 2006, mis en ligne le 5 juin 2008, 2006, pp. 20-37.
- TEISSERENC P. (1994), « Politique de développement local, la mobilisation des acteurs », *Sociétés Contemporaines*, n°18-19, p. 187-213.