



Les défis de développement pour les villes et les régions dans une Europe en mutation

## Les multiples formes du changement des territoires industriels

Mlle Marjolaine GROS-BALTHAZARD

Laboratoire PACTE, Université Grenoble-Alpes Doctorante

18 rue Docteur Greffier 38000 Grenoble France

marjolaine.gros-balthazard@umrpacte.fr

### Référence à la session / reference to the session

Session F4 - Transformations économiques et productives des territoires

### Résumé / Summary

Depuis plusieurs décennies, l'ensemble des pays développés est confronté à un processus de désindustrialisation. Ce déclin de la valeur ajoutée et de l'emploi industriels ne s'explique pas seulement par le transfert de la production industrielle vers des pays à faible coût de main d'œuvre (Saeger, 1997). Il existe, au contraire, de nombreuses autres causes, dont beaucoup sont liées à des changements dans les modes de production et de consommation. Géographiquement, le processus de désindustrialisation se traduit par d'importantes disparités territoriales : tous les territoires ne s'effondrent pas économiquement, certains résistent mieux que d'autres (Hamdouch, Tanguy, & Depret, 2012).

Ces disparités territoriales sont les conséquences d'une confrontation entre mécanismes mondiaux et locaux. Elles ne résultent pas d'un déploiement uniforme de la désindustrialisation. En effet, dans la lignée de l'approche territoriale (Crevoisier, 2011), nous considérons le territoire non comme un support d'activités économiques, mais comme actif et contexte (Courlet & Pecqueur, 2013). Dans cet article, nous proposons justement de comprendre la façon dont les territoires peuvent soutenir la pérennité de l'activité industrielle, dans un contexte de changements structurels profonds. En nous interrogeant sur les sources de cette pérennité, nous reviendrons sur le rôle de l'innovation en tant que moteur de la dynamique territoriale en intégrant la littérature liée au GREMI ainsi que le courant, en développement, de l'evolutionary economic geography (Boschma & Martin, 2010).

Pour répondre à notre questionnement, nous devons considérer les trajectoires des territoires industriels en dépassant le seul point de vue sectoriel, en complétant les analyses de type shift-share. La coexistence de plusieurs mécanismes, du plus endogène au plus exogène, révélerait toute la complexité du changement économique dans les territoires industriels. C'est la raison pour laquelle nous mobilisons une méthodologie mixte combinant une analyse quantitative menée à l'échelle de la France métropolitaine et une analyse qualitative. Nous définissons les bassins industriels en mobilisant des quotients de localisation, en 1975 et 2012. Il en découle la construction d'une typologie (avec 3 types de bassins industriels) utilisée pour étudier

les trajectoires et leurs mécanismes. Celles-ci sont illustrées à l'aide de la littérature (monographies de territoires industriels) ainsi que grâce à 3 études de cas que nous avons conduites en France: Annonay, Romans et Bressuire.

Nos résultats nous invitent à sortir d'une vision duale des trajectoires des territoires industriels : déclin ou adaptation face à la désindustrialisation. Ils suggèrent l'existence d'une grande variété de formes dans ces trajectoires, autrement dit de multiples formes de changement : transition, bifurcation, mutation... Les principales caractéristiques de celles-ci seront détaillées et illustrées par des exemples.

mots-clés : désindustrialisation, économie territoriale, géographie économique, industrie, trajectoires

## **Bibliographie / Bibliography**

Boschma, R., & Martin, R. (2010). The Handbook of Evolutionary Economic Geography. Edward Elgar Publishing Limited.

Courlet, C., & Pecqueur, B. (2013). L'économie territoriale. PUG.

Crevoisier, O. (2011). La pertinence de l'approche territoriale. Revue d'Économie Régionale & Urbaine, 2010/5, pp. 969-985.

Hamdouch, A., Tanguy, C., & Depret, M.-H. (2012). Mondialisation et résilience des territoires: trajectoires, dynamiques d'acteurs et expériences. PUQ.

Saeger, S. (1997). Globalization and deindustrialization: Myth and reality in the OECD. Review of World Economics, vol. 133, n°4, pp.579-608.