



54ème colloque  
**ASRDLF**

5-7 juillet 2017, Athènes, Grèce



15th conference  
**ERSA-GR**



Les défis de développement pour les villes et les régions dans une Europe en mutation

## L'ENTREPRENEURIAT, FACTEUR DE CROISSANCE ECONOMIQUE DANS L'UNION EUROPEENNE ? UNE ANALYSE A PARTIR DE LA GWR SUR LES REGIONS DE L'UNION EUROPEENNE

**Mr Sebastien BOURDIN**

institut du développement territorial - EM Normand enseignant chercheur  
2 rue de la pigacière 14000 Caen France  
sbourdin@em-normandie.fr

**Mr Jean BONNET**

CREM-CAEN maître de conférences HDR  
esplanade de la paix, 14032 Caen CREM-CAEN, UMR CNRS 6211 France  
jean.bonnet@unicaen.fr

**Mme Faten GAZZAH**

UMR CREM - Université de Caen Doctorante  
Université de Caen - CREM 14000 Caen France  
gazzahfaten@gmail.com

### Référence à la session / reference to the session

### Résumé / Summary

#### Objectif

Selon SCHRAMM (2009), beaucoup de jeunes entreprises américaines sont les créateurs et les leaders de nouvelles industries et la plupart de ces entreprises sont à forte croissance. Dans cette dernière catégorie les firmes sont plutôt jeunes (COAD et al., 2014) et elles engendrent un montant disproportionné d'emplois, d'innovations, de brevets et de nouvelles technologies. Dans un contexte de sortie de crise économique, assurer un cadre réglementaire, juridique et financier propice à l'entrepreneuriat innovant est donc une priorité pour l'Union européenne. C'est dans ce cadre que la Commission a décidé de mettre tout en œuvre pour relever le défi de la compétitivité et de l'emploi. En particulier, la Banque européenne d'investissement a pour objectif de redynamiser l'économie du Vieux continent. Elle est chargée de piloter la mise en œuvre du plan JUNCKER de 315 milliards d'euros dont 1/4 est prévu pour les PME et start-up européennes .

Dans ce cadre, le but de cette recherche est d'explorer la possibilité d'une hétérogénéité spatiale dans l'effet des variables considérées dans la littérature comme déterminantes de la croissance économique régionale tout en accordant une attention particulière au rôle de l'entrepreneuriat. Nous interrogerons ainsi dans quelle

mesure selon quelle proportion l'entrepreneuriat contribue à la convergence des régions européennes. Cette question est d'autant plus légitime que les régions entrepreneuriales sont probablement avant tout des régions avancées technologiquement susceptibles déjà de bénéficier de l'effet « SCHUMPETER » ? N'y a-t-il pas alors le risque d'un accroissement des disparités régionales de développement régional ? D'un autre côté la masse critique du fonctionnement d'une économie entrepreneuriale nécessite une certaine concentration des moyens en termes de recherche et développement, en termes financiers, en termes de compétences et de comportements entrepreneuriaux -SAXENIAN, 2004,2006- qui peut justifier cette stratégie dans un contexte d'économie entrepreneuriale où la majorité des emplois nouveaux créés le sont avant tout par des petites et moyennes entreprises, nouvelles ou jeunes.

L'objectif de cette contribution est de rendre compte de la variabilité spatiale de la corrélation spatiale entre croissance, créations d'entreprises, nombre d'entreprises à forte croissance, dépenses de recherche et développement, niveau d'éducation de la population et qualité institutionnelle régionale tout en prenant en compte les différences sectorielles. La méthode envisagée nous permettra de déterminer dans quelle mesure on observe un processus de convergence ou au contraire de divergence, et les variations spatiales des liens qui existent entre croissance régionale et créations d'entreprises.

### Originalité du sujet

Les résultats des travaux empiriques utilisant l'auto-entrepreneuriat peuvent conduire à observer une corrélation négative entre la proportion d'individus qui s'emploient eux-mêmes et la croissance de la production. SALGADO-BANDA (2005) par exemple montre qu'alors que la relation entre le nombre de brevets et le taux de croissance est statistiquement significative et positive, la création d'entreprise, mesurée par le « self-employment », est négativement liée à la croissance .

Plus récemment, FOTOPOULOS (2012) fournit des preuves d'effets non linéaires du revenu par habitant de l'année de référence sur la croissance, laissant supposer que la convergence n'est pas linéaire. Il montre également que l'entrepreneuriat semble avoir un effet positif sur la croissance régionale.

Il existe donc une indétermination des effets de l'entrepreneuriat sur la croissance liée probablement au fait que les motivations d'entreprendre et donc les perspectives de croissance associée ne sont pas les mêmes dans tous les territoires (ROMAN et al., 2013).

L'originalité de notre contribution se situe à plusieurs niveaux :

Premièrement nous évaluons le rôle de l'activité entrepreneuriale sur la convergence régionale, ce qui, à ce jour a été peu étudié (alors même que les relations création d'emplois, création d'entreprises ont été largement examinés).

Deuxièmement la méthodologie utilisée permet de prendre en compte les variations spatiales de l'influence des activités entrepreneuriales sur la croissance régionale. A notre connaissance c'est la première fois qu'une telle méthodologie est utilisée dans le domaine de l'entrepreneuriat à l'échelle des régions européennes.

### Méthode

Un cadre analytique de la création d'entreprises innovantes et de la création d'emplois à l'échelle des régions européennes est construit à partir de la littérature économique dans le domaine du développement régional différencié lié à l'entrepreneuriat innovant (VENKATARAMAN, 2004 ; SAXENIAN, 2004, 2006 ; ABDESSELAM et al., 2014). La forte variabilité spatiale de l'effet de l'entrepreneuriat sur la croissance économique dans les régions européennes est appréciée à partir de la méthode de régression géographiquement pondérée (GWR), développée par FOTHERINGHAM ET BRUNSDON (1996). En utilisant cette méthode, nous faisons l'hypothèse qu'il existe une variation spatiale significative de l'influence des facteurs concourant à la croissance régionale. En particulier, notre objectif est de montrer l'hétérogénéité spatiale des formes d'entrepreneuriat (en fonction des différents secteurs d'activité et des différentes motivations) dans l'explication de la croissance des régions européennes.

## **Bibliographie / Bibliography**

- Abdesselam R., Bonnet J. et Renou-Maissant, P., (2014), "Typology of the French regional development: revealing the refugee versus Schumpeter effects in new-firm startups", *Applied Economics*, Volume 46, Issue 28, 3437-3451.
- Ali, K., Partridge, M. D., & Olfert, M. R. (2007). Can geographically weighted regressions improve regional analysis and policy making?. *International Regional Science Review*, 30(3), 300-329.
- Arbia, G., Battisti, M., & Di Vaio, G. (2010). Institutions and geography: Empirical test of spatial growth models for European regions. *Economic Modelling*, 27(1), 12-21.
- Artelaris, P. (2014). Local versus regime convergence regression models: a comparison of two approaches. *GeoJournal*, 80(2), 263-277.
- Audretsch D.-B., Keilbach M.-C. and Lehmann E.-E. (2006), « Entrepreneurship and Economic Growth », Oxford University Press.
- Carree M., van Stel A., Thurik R. et Wennekers S. (2002), « Economic Development and Business ownership : An Analysis using data of 23 OECD Countries in the period 1976-1996 », *Small Business Economics*, 19, pp. 271-290.
- Coad, Alex.; Daunfeldt, Sven-Olov; Hözl, Werner; Johansson, Dan, Nightingale, Paul (2014). "High-growth firms: introduction to the special section," *Industrial and Corporate Change*, Oxford University Press, vol. 23(1), pages 91-112, February.
- Crescenzi, R., & Rodríguez-Pose, A. (2011). *Innovation and regional growth in the European Union*. Springer Science & Business Media.
- Holcombe R.-G. (1998), « Entrepreneurship and Economic Growth », *The Quarterly Journal of Austrian Economics*, 1, n° 2, summer, pp. 45-62.
- Leff NLH. (1979), « Entrepreneurship and Economic Development : The Problem Revisited », *Journal of Economic Literature*, vol. XVII, march, pp. 46-64.
- Leibenstein H. (1968), « Entrepreneurship and Development », *The American Economic Review*, vol. 58, n° 2, Papers and Proceedings of the Eightieth Annual Meeting of the American Economic Association, May, pp. 72-83.
- Petrakos, G. (2012). *Integration, spatial dynamics and regional policy dilemmas in the European Union*. University of Thessaly. Discussion Paper Series, 18(2), 27-40.
- Roman, Concepcion; Congregado, Emilio ; Millán, José Maria (2013). « Start-up incentives: entrepreneurship policy or active labour market programme?." *Journal of Business Venturing*, 28(1), 151-175.
- Saxenian, Anna-Lee (2006). *The New Argonauts: Regional Advantage in the Global Economy*, Harvard University Press.
- Saxenian, Anna-Lee (2004). *Regional advantage: culture and competition in Silicon Valley and Route 128*, Harvard University Press.
- Schramm, C., (2009), *Our role in the evolution of capitalism*, in *Kauffman Thoughtbook*, Kaufman Foundation, Kansas City, 8-14.
- Venkataraman Sankaran (2004). "Regional Transformation through Technological Entrepreneurship", *Journal of Business Venturing*, No.19, pp. 153-167.